

**politica  
obrera**

Viernes 19 de abril de 1973 - Año VIII - N° 191 - \$ 2.-

# PLENARIO VILLA CONSTITUCION



**RESOLVAMOS:**

- **plan de acción en  
defensa de acindar**

---

- **una coordinadora  
nacional clasista**

---

- **acto obrero indepen.  
diente EL 1° DE MAYO**

# COPAMIENTO PARAPOLICIAL DEL LOCAL DE HAEDO

## La UJS se moviliza para enfrentar la ofensiva derechista

■ La semana pasada denunciábamos el allanamiento policial de los locales de la Unión de Jóvenes por el Socialismo de Boulogne y Haedo, como parte de una sistemática campaña para amenazar, entorpecer y finalmente proscribir a la UJS.

La campaña de la policía no paró ahí: días más tarde una comisión policial se presentó en el local de Haedo para identificar a los presentes y adujo que estaba haciendo un "censo de organizaciones políticas".

Cuando ya la vigilancia y el control "oficial" sobre el local empezaba a ser habitual, apareció una novedad: la acción de los parapoliciales.

El miércoles 17, a las 23.30, una banda parapolicial fuertemente armada, irrumpió en el local de Haedo en momentos en que se encontraba desocupado, después de obligar a una compañera que se retiraba a franquearles la puerta. Le trajeron armas con el objeto de responsabilizar a la UJS de su tenencia, secuestraron toda la documentación y materiales existentes en el local y finalmente, con dedicación maníaca, destruyeron todo el mobiliario, rompieron vidrios etc. Al retirarse no ahorraron amenazas contra la organización y pintaron una cruz svástica y leyendas con advertencias.

En diez días de hostigamientos sistemáticos, los compañeros de la UJS y toda la población trabajadora de Haedo tienen una nueva evidencia de los métodos de la represión gubernamental contra las organizaciones combativas. Los hechos nos muestran claramente que las "bandas de ultraderecha" no son más que apéndices del aparato represivo oficial, son alimentados por él y su accionar complementa el trabajo represivo que el gobierno hace a cara descubierta y apoyándose en la legislación vigente.

El ensañamiento contra el local de la UJS de Haedo no es casual. Este se ha transformado en un verdadero centro de organización y apoyo de todas las luchas obreras y populares que se libran en la zona, y de construcción de la corriente clasista en el movimiento obrero y en la juventud.

El FUC de la zona Oeste, en colaboración con la UJS, ha jugado un papel muy importante en las luchas de los metalúrgicos de la seccional Mataraza; en Insud, en Siam Electromecánica y en la conformación de la oposición antiburocrática en el gremio. Hay mucha conciencia en el gobierno, la burocracia y los patronales sobre la necesidad de golpear muy duro ese proceso que se hace cada vez más irparable.

### QUIEREN QUEBRAR A LA CORRIENTE DE LA INDEPENDENCIA OBRERA

Los ataques a los locales de la UJS deben ser analizados en un contexto más amplio.

Se producen en un momento en que el gobier-

no aparece encuadrando la represión parapolicial, después de haberse servido de los "excesos" de estos grupos (copamiento de Córdoba en el "Návarro") por él mismo tolerados y promovidos. Pero dirige la represión hacia todos los sectores que son posibles de canalizar la movilización de los trabajadores y de la juventud. Su objetivo es, combinando la regimentación "institucional" con la acción de los fachos, minar y desintegrar las organizaciones que no se pliegan dócilmente a su política de Pacto Social.

A la UJS el gobierno la quiere borrar del mapa porque se niega a "mantener los pies en el plato" y rechaza la conciliación de clases con la burguesía (bloque de "los 8") y con el gobierno del Pacto Social y la represión. La UJS es la única corriente que no tiene vacilaciones en la defensa de la independencia política y de las conquistas de los trabajadores. Viene criticando como una capitulación la intervención del PC y del PST en la reunión de los ocho partidos con Perón, con la cual -dicho sea de paso- no sólo no han parado la ofensiva reaccionaria sino que le han dado un aval político al gobierno, que es su inspirador. La UJS se ha mantenido fiel al principio de que la movilización de masa, unitaria e independiente puede parar la escalada y que todo pacto político de conciliación con la burguesía es una traición.

### QUE ES LO QUE ESTA EN JUEGO?

Los ataques a los locales, los allanamientos, las detenciones de militantes, el entorpecimiento del accionar legal de las organizaciones com-

bativas y democráticas recrudescen día a día.

La defensa de las libertades democráticas es una necesidad vital. Se trata de la defensa del derecho conquistado por las corrientes clasistas y antiimperialistas a mantener amplias relaciones, de masas, con el proletariado y todos los explotados. Es la defensa de los frutos más importantes del período abierto por el Cordobazo.

Para la UJS, el FUC y POLITICA OBRERA, que hacen de la lucha por la INDEPENDENCIA POLITICA DE LA CLASE OBRERA el nervio y el motor de su accionar, esta batalla es fundamental.

Organizaciones como la JP, la JR, la FJC y JSA están colocadas en una disyuntiva de hierro. Sus vacilaciones políticas en relación al gobierno las paralizan para defender su propia existencia. Nada se ha hecho hasta el momento para dar una respuesta única y centralizada a pesar que los ataques del gobierno y los fachos recrudescen día a día.

### POR UNA PODEROSA CAMPANA NACIONAL EN DEFENSA DE LAS LIBERTADES

La UJS ha lanzado una campaña por la concreción de un Frente Único por las libertades que encare un inmediato PLAN DE LUCHA NACIONAL, dirigida a todas las organizaciones de la juventud.

Esto en la zona oeste tiene una vigencia enorme porque allí la derecha está en una verdadera ofensiva. Por ello proponemos que todas las organizaciones afectadas JP, JSA, UJS se aboquen a la realización de un gran ACTO PUBLICO CALLEJERO en defensa de los locales y toda su actividad legal.

La UJS no se va a demorar ni por un instante para responder a los ataques del gobierno y la derecha. Va a profundizar su actividad y agitación entre la juventud y los trabajadores de la zona explicando que la defensa de las libertades es también la defensa del derecho a pelear por la reivindicación más elemental en la fábrica, el colegio e el barrio. POLITICA OBRERA, la UJS y el FUC, preparan desde ya un gran acto masivo en Haedo como parte de la tarea de hacer carne en las masas la defensa de su existencia como organizaciones. ●

## La huelga de hambre de los presos políticos

■ Desde el 22 de marzo y hasta el pasado viernes 12, veintiseis presos políticos, procesados por su conexión con los copamientos guerrilleros de unidades militares (Sanidad, Azul), cumplieron una huelga de hambre en protesta por el régimen carcelario que se les aplica.

Concretamente, los presos y sus familiares denunciaron el arbitrario traslado desde Villa Devoto a Caseros, lo que supone pasarlos de condiciones de detención para procesados a las que rigen para condenados. En Caseros, la mitad de ellos fue confinado en celdas de castigo, que miden 1,20 por 1,80 metros, sin luz ni ventilación. A todos se les suspendieron las visitas de familiares, les fue prohibido fumar, tienen autorización para ir al baño una sola vez por día y no tienen acceso a material de lectura. Además, se los somete diariamente a requisas y les fueron secuestrados efectos personales de uso cotidiano. Cuando son sacados de las celdas, se los "encadena" con excusas de seguridad.

Finalmente, como queda dicho, la huelga de hambre fue levantada el viernes pasado. La promesa del juez Ojeda Fabre y del servicio penitenciario de acceder a los reclamos, motivó esta tregua en la resistencia de los

presos. Queda en pie una certeza: el llamado "gobierno popular" está aplicando contra sus presos políticos el régimen de "máxima peligrosidad" inventado por la dictadura militar. Nada tiene ello de extraño ya al mismo tiempo, Lanusse habla en un acto oficial y el gobierno avala los homenajes al general torturador Juan Carlos Sánchez, muerto hace dos años por el ERP y las FAR.

El que los presos y sus familiares hayan tenido que apelar al recurso de la huelga de hambre para poner de relieve su situación, es una demostración del aislamiento en que se encuentra la lucha por las libertades democráticas, de la que las condiciones de detención son un aspecto.

Es precisamente para superar el aislamiento, que nuestro partido reclama de las organizaciones obreras y populares, en especial del PC y la JP, su apoyo a la convocatoria de un acto unitario por la vigencia de las libertades democráticas, que naturalmente debe incluir la cuestión de los presos. Negarse a este acto en nombre del apoyo al "gobierno popular" equivale a colocarse de espaldas a las conquistas democráticas arrancadas a partir del cordobazo. ●

# ACINDAR, PANAM, UN MISMO COMBATE

## PANAM TAMBIEN LUCHA POR EL RECONOCIMIENTO DEL ACTA FIRMADA



■ PANAM, como Acindar, se ha convertido en un centro vital de la lucha de clases en el país. No se trata de un conflicto sindical más. Esta en juego la voluntad de los trabajadores de darse su propia dirección representativa. Y esta en juego el profundo interés de la patronal, del gobierno y de la burocracia de impedirlo, para resguardar su Pacto Social de superexplotación de la clase obrera. En Acindar y en Panam se concentran todos los esfuerzos y combates por la independencia del movimiento obrero, por la democracia sindical y por la lucha por las reivindicaciones sociales y democráticas de los trabajadores.

Este es el contexto en que debe ubicar-

se la fase actual de la lucha que libran los compañeros de PANAM. Después del triunfo obtenido hace veinte días — cuando mediante la ocupación de fábrica impidieron el despido de 2 activistas y nombraron una nueva Comisión Interna combativa, los trabajadores de esta fábrica del plástico han tenido que enfrentar, una a una, un conjunto de provocaciones de la coalición patronal-policía-burocracia.

La semana pasada, mediante asambleas y movilizaciones, la patronal fue obligada a desalojar de "tirras" la fábrica y a retirar los patrulleros de la puerta, con los que se pretendía montar un clima de intimidación antiobrero.

ción antiobrero.

Una nueva maniobra se ha puesto en marcha. La burocracia se niega a reconocer a la CI elegida por los trabajadores en asamblea. Por su parte, la patronal ha comenzado a recibir a la CI destituida y a negociar con ella algunas reivindicaciones. Se trata de una provocación que viola el acta firmada antes de levantarse la ocupación: la empresa se comprometía a reconocer en la Comisión de Lucha a los legítimos representantes del personal.

Estamos ante una situación semejante a la que ocurre en Acindar, donde el miniterio y la burocracia intentan por cualquier medio arrebatarse el triunfo a los trabajadores, después de haberse comprometido a convocar a elecciones democráticas en la seccional de la UOM. Como en Acindar, también en PANAM, la provocación encuentra un límite infranqueable en la resistencia obrera. La Comisión de Lucha va a intentar a la patronal a cumplir con el acta firmada. En caso contrario, una nueva asamblea fabril resolverá medidas de lucha para defender a sus dirigentes.

La CI anterior, destituida por los obreros y avalada por la burocracia, es completamente irrepresentativa, hasta el punto de que algunos de sus miembros enviaron sus renuncias al sindicato pero éste se niega a aceptarlas. Pero la patronal, tratando de reforzarla, acordó con ella elevar el premio a la puntualidad de 1.500 a 9.000 pesos. Los compañeros de PANAM no se engañan. Saben que esta "concesión" encubre un elemento de presión patronal contra los obreros, y es un intento para ahogar la lucha por un auténtico aumento salarial.

Todos los elementos objetivos unifican la lucha de PANAM con la de Acindar. En ambos casos se trata de expresiones de un movimiento ascendente de la clase obrera por romper los pilares del "pacto social" y por darse direcciones democráticamente elegidas, que representen sus intereses de clase. Todo esto explica por sí mismo la decisión de los compañeros de PANAM de enviar una delegación a Villa Constitución.

El combate de PANAM es una apuesta fundamental para toda la zona norte del gran Buenos Aires y para las corrientes combativas de todo el país.

Proponemos que en Villa Constitución se vote la realización de una gran asamblea unitaria en zona norte por la defensa de Acindar y PANAM.

## Metalúrgicos La Plata

### OTRA INTERNA RECUPERADA: SIAP

■ Una lista de compañeros combativos y antiburocráticos triunfó en las elecciones de Comisión interna de SIAP por 300 votos contra 110 de la lista oficialista de Diéguez y Di Tomaso.

Este importante triunfo obrero no es un hecho casual. Es en primer lugar, resultado de años de lucha de los trabajadores de SIAP contra la patronal y los dirigentes burocráticos de la UOM. Por la sindicalización primero, después contra la represión fabril y los despidos; por el insalubre, el ritmo de producción, el aumento salarial, servicio médico, etc. Años de reivindicaciones postergadas desembocaron en la actual conquista de la Interna para los trabajadores. Todos los compañeros coincidieron en que el logro de sus reivindicaciones dependía del triunfo de la lista 2 contra la vieja dirección entreguista. Todas las maniobras de la burocracia y la patronal para eliminar la lista opositora, fracasaron ante esta inquebrantable convicción de los compañeros. La propia presentación de la lista jugó el papel aglutinador y unificador de todos los compañeros de fábrica, que garantizaron la limpieza de la elección.

En segundo lugar, es un paso fundamental de los metalúrgicos y el movimiento obrero zonal: la recuperación de esta importante fábrica metalúrgica marca el fin de la ofensiva burocrático-patronal del año pasado en el gremio. El fraude contra la lista Blanca de Propulsora; la destitución y expulsión del gremio y posterior despido

de la Interna de Cattelan; el despido de activistas de SIAP. Es toda esta ofensiva, satada después del levantamiento de la gran huelga de la Construcción, la que han comenzado a frenar los trabajadores de SIAP.

El triunfo de SIAP demuestra que allí donde existe un reagrupamiento de la vanguardia aflora con todo el poder de combatividad común a todo el movimiento obrero que se desarrolla en nuestro país desde el cordobazo. Como en Acindar, Panam, Banco Nación, en SIAP la lucha obrera se concentró en la conquista de una nueva dirección antiburocrática.

La conquista de la Interna de SIAP es un paso importante para tomar la iniciativa contra la patronal y la burocracia en la UOM La Plata. Para proyectar este triunfo al resto del gremio, el primer paso debe ser el pronunciamiento de las Internas y de legados combativos por la defensa incondicional de la Interna de SIAP. En reuniones de sección y de activistas deben discutirse compromisos de solidaridad activa en caso de que Diéguez y Cía. muevan un solo dedo contra este triunfo obrero.

SIAP pone sobre el tapete la tarea principal de las fuerzas antiburocráticas del gremio: trabajar por la unificación de la posición antiburocrática de la regional. Cerrar filas por la defensa de SIAP, por la recuperación de las internas de las demás fábricas y talleres y por las reivindicaciones comunes al gremio.

# Vila, de la CI de PERKINS

■ P: ¿Cuál es tu análisis de la situación actual de la clase obrera cordobesa y en particular de la fábrica Perkins, a partir del "anti-cordobazo"?

R: Nosotros creemos que aquí se ha estado dando un ataque de la derecha contra los sectores populares, que es un plan que se viene gestando a nivel nacional por gente del gobierno nacional y por señores que refriegan los 7 millones de votos pero no representan los intereses populares. Además, pensamos que el gobierno popular de Córdoba, o sea Obregón Cano-Atilio López cayeron no sólo por el ataque de la derecha sino por sus propias vacilaciones. Tenemos bien claro lo que son los gobiernos reformistas, y que aquí ellos no se respaldaron en el pueblo, muy por el contrario, siempre hicieron las cosas por arriba y vacilaron cuando había que enfrentar al enemigo. Casos concretos, es lo que pasó con el llamado a la normalización de la CGT, que se empezó a negociar incluso con ellos mismos desde hace un tiempo atrás, y ellos por cuidar el puesto no trataron de dar una respuesta a todo eso. El sindicato ha tomado posición en contra del Navarrazo y nosotros salimos en defensa de la voluntad popular. La gente estaba inquietada, estaba en contra de esa actitud policial pero no salió en defensa, y decimos que no salió por propias vacilaciones del mismo Obregón y A. López. Actualmente, los compañeros han tomado de hecho la intervención y diríamos que por medio de sus dirigentes piensan canalizar una respuesta como se ha ido dando a nivel masivo como el último acto del Movimiento Sindical Combativo.

P: ¿Cómo explicás desde el punto de vista de la clase obrera, que los fachos y la policía hayan podido copar sin ningún tipo de resistencia la ciudad de Córdoba?

R: Pienso, aunque muchas veces se dice que esto cayó de sorpresa, que no ha sido así. Esto se venía planeando desde hace un tiempo. Aquí en Córdoba se viene actuando de la siguiente manera: ante un ataque de la derecha recién se daba una respuesta masiva pero nunca se quiso salir a la ofensiva, como muchas veces se lo ha planteado. Nosotros desde aquí hemos planteado que el problema no es que ante un ataque de ellos recién responder, sino tratar de movilizar el conjunto de la clase obrera como se hizo para el acto de IME, que ahí estuvieron conjuntamente los compañeros del sector legalista, y se dió una respuesta masiva. Pero si se sigue de esa forma, es decir ante un ataque de ellos recién responder nosotros y no comenzamos a trabajar desde ya para tomar la resistencia que los compañeros trabajadores están pidiendo, entonces se puede esperar cualquier cosa.

P: ¿No pensás que fue un error el levantamiento de la concentración prevista para el día 28 y que también lo fue la consigna de paro de 48 horas, que significó en nuestra opinión un factor de desorganización del movimiento obrero al no plantear una posibilidad de respuesta organizada y de concentración del proletariado?

R: Los gremios independientes con el sector legalista trataron de dar una respuesta y se llamó para el día 28 a la CGT. Pero un día antes fue el golpe policial. Pensamos que ante tal confusión, y el paro llamado por los ortodoxos con un objetivo distinto al llamado por la CGT combativa, hizo confundir a

los compañeros, y tan es así que no se da una respuesta masiva. Después la confusión era muy generalizada y la gente no sabía que hacer. Y ahí sí fallaron muchas organizaciones, en la cual no se pudo dar una respuesta inmediata a nivel de masas.

P: ¿No pensás que esa conducta vacilante de los direcciones combativas mayoritarias de la clase obrera cordobesa tiene que ver con todo su apoyo crítico previo al gobierno de Obregón?

R: Bueno, yo pienso que aquí se ha apoyado a O. Cano y A. López pero siempre también criticándole los errores. Personalmente creo que la actitud de otros compañeros que han asumido o han respaldado todo el gobierno de DC y AL lo han hecho con honestidad y con el compromiso de que las cosas salgan bien, porque pienso que no sólo les ha dado el apoyo incondicional sino que se ha tratado de que se cumpla con un mandato que el pueblo les dió.

P: ¿A qué se debe que no exista una CGT combativa en este momento?

R: Aquí las 62 organizaciones con el apoyo del traidor Otero vienen tratando desde hace un tiempo atrás de organizar una CGT para sus fines. Yo respondo al Movimiento Sindical Combativo, al cual estamos adheridos. Ahí se trató de que junto con los compañeros legalistas repudiáramos en nombre de la CGT combativa a la CGT de Barcena. Se hizo, pero los legalistas por un lado y el Movimiento Sindical Combativo o los gremios independientes y no alineados por el otro. Lo que nosotros creemos es que no se ha podido unificar fuerzas conjuntamente con los sectores legalistas por vacilaciones que tienen dentro del ese sector. Actualmente, en ese sector hay gremios que están en una posición muy positiva y hay gremios que están en una posición muy negativa, por cuanto están haciendo contactos por el sec-

tor ortodoxo para ver si se integran a un nuevo plenario. Es así, que ellos lo que quieren es desbocar algunos gremios del sector legalista para integrarlo al sector ortodoxo. Y no se pudo hacer resurgir la CGT, esa del Cordobazo, esa que salió siempre en defensa de los trabajadores, por propias vacilaciones de algunos dirigentes del sector legalista.

P: ¿Qué opinión del planteo que realiza el FUC de que la reorganización de la regional Córdoba debe darse en base a un congreso de delegados de fábrica?

R: Bueno, el objetivo del FUC es el objetivo de todos los trabajadores, incluso el Movimiento Sindical Combativo ya también lo ha expresado, es decir que ya no decimos que aquí tenemos que salir con la CGT combativa sino que tenemos que pelear para que se normalice verdaderamente la CGT pero con la participación de todos los gremios, pero también con la participación de los compañeros de abajo, y que ellos son los únicos que deben resolver, es decir en asamblea elegir delegados para que los representen.

P: Vos conocés las luchas de Acinda y Panam. ¿No opinás que es necesario la coordinación de una corriente nacional antiburocrática?

R: Hace 3 días estuve en Bs. As. con los compañeros Di Pascuale y Piccinini de Acindar en una conferencia de prensa que se hizo en la Federación Gráfica Bonaerense, y se ha estado discutiendo de llamar en los próximos 15 o 20 días un plenario nacional antiburocrático para tratar de dar una respuesta y dar la independencia que los trabajadores queremos. Ante la estimación que vos llamabas recién de muchos sindicatos. Ahí la propuesta viene por parte de los compañeros de Acindar, compañeros que ultimamente han estado en una lucha antiburocrática y en esa conferencia de prensa se hizo ver de que no hay mucho interés por parte de la burocracia aunque Otero diga ultimamente de que sí van a cumplir, no hay mucho interés en cumplir esa acta de compromiso que han firmado.

P: Nosotros entendemos que la lucha por la independencia política de la clase obrera deberá concentrarse en la construcción de un partido obrero. ¿Qué opinás?

R: Me parece muy interesante la propuesta, y en este momento las respuestas que se dan a nivel sindical no se quedan parcializadas sino que también se dan a nivel político. Aquí el gobierno nacional no está cumpliendo o tiene un proyecto político muy distinto al que votaron los trabajadores el 11 de marzo, y ese proyecto político que actualmente se pone en práctica va a seguir, según expresiones del propio presidente. Lo que pienso en este momento es que ellos tratan de que ese proyecto político que es antipopular sea avalado por muchos políticos que se la dan de opositores, por muchos políticos burgueses. Y ahí tenemos a Balbín y a muchos políticos que ultimamente han estado conferenciando con el presidente para avalar ese proyecto que es antipopular. Ante todo esto, los trabajadores y los sectores populares, además de sus organizaciones sindicales que canalizan todas las protestas y las luchas que se dan en este momento, pienso que eso sólo no basta y que hay que crear un partido de la clase, independiente de sectores burgueses, para tratar desde allí dar una respuesta obrera que nos haga avanzar en este proceso de la revolución socialista.

## CERAMISTAS

# la Directiva de Ceremistas de Villa Adelina

■ El miércoles 17 estuvimos con tres compañeros de la Comisión Directiva del gremio ceramista de Villa Adelina. Esta directiva desplazó a la burocracia de Salar a mediados del año pasado como resultado de los formidables combates librados por el gremio en pro de la recuperación de su sindicato. Está liderada por la agrupación "Evita", pero también cuenta con compañeros enrolados en el clasismo.

La primer pregunta estuvo referida al Plenario Antiburocrático que convocan las Comisiones Internas de Acindar, Metcon y Marathon para el 20 en Villa Constitución.

R: Creemos que Acindar fue capaz de triunfar porque se movilizó en la defensa irrestricta de los principios obreros. Su llamamiento es una posibilidad concreta de unir los esfuerzos de los gremios; constituir un verdadero Frente Único contra la burocracia. Es un paso adelante para derrocar a la burocracia en todos los gremios.

P: ¿Qué resoluciones deberían salir del Plenario?

# La Comisión Interna de ABRIL

■ Más que un reportaje, lo que siguió fue una charla informal entre trabajadores, para debatir, durante más de una hora, los problemas más acuciantes que vive el movimiento obrero, los métodos de lucha, en relación a la convocatoria al Plenario Antiburocrático convocado por la CI de Acindar, Marathon y Metcon. El debate refleja el alto grado de politización logrado por los obreros de Editorial Abril, fruto de largos años de lucha. En primer lugar, transmitimos a los compañeros nuestro fraternal saludo a la importante conquista lograda

por ellos mediante la lucha, de un aumento de \$27.000 por sobre el aumento del gobierno y que nos informan que están a punto de conseguir otra reivindicación muy sentida por los gráficos: la recategorización.

He aquí la síntesis de lo debatido:

**P:** ¿Qué piensan de la convocatoria?

**R:** Nuestra posición frente a este importante llamado que hacen los compañeros de Villa Constitución fue debatida ampliamente en el seno del cuerpo de delegados. Se resolvió concurrir como bloque obrero de fábrica, por encima de las diferencias partidistas, ya que se trata de una lucha de todo el movimiento obrero. Además, vamos a realizar una asamblea general para escuchar la opinión de todos los compañeros, que confiamos nos otorgará el mandato para representarlos en el plenario.

**Otro compañero:** Es un deber de todo trabajador concurrir al plenario, que es una verdadera punta de lanza, una gran posibilidad de organizarnos para luchar contra el "Pacto social" contra las leyes, que nos ahorcan (prescindibilidad, asociaciones profesionales, código penal). Los obreros somos conscientes de la estafa que significa toda esta política reaccionaria, por la cual NO votamos. Parece que volvemos a los tiempos de los Alsogaray y sus "inviernos". No es posible que a la gran masa que produce toda la riqueza del país se le dé un miserable 13 por ciento, mientras a las fuerzas armadas, a los mantenidos se les aumenta un 43 por ciento. Nuevamente nos quieren hacer aparecer como culpa-

bles de los males del país, "reconstruir" con nuestro sacrificio. Cualquier obrero, sin entender demasiado de política, se da cuenta de esto.

**P:** ¿Que resoluciones entienden ustedes que deben salir del plenario?

**R:** Las resoluciones que se tomen allí serán auténticamente obreras y argentinas, no traidoras ni antipatrias.

**Otro compañero:** Debe formarse un bloque de la clase obrera, por encima de las diferencias políticas.

**Otro:** Las resoluciones deben hacer hincapié en un problema fundamental, que es la independencia del movimiento obrero respecto al gobierno y las patronales. Balbín y los partidos burgueses reclaman contra las leyes antiobreras, pero se oponen a movilizar a las masas, por eso lo único que pretenden es confundir. Debemos promover la más absoluta desconfianza en los burgueses. Nuestra experiencia en la ocupación de Abril muestra que confiando sólo en nuestras propias fuerzas y no en promesas, se puede triunfar.

Queremos que en el plenario se concrete un frente antiburocrático nacional que funcione orgánicamente y se postule como la nueva dirección del movimiento obrero.

**P:** Uno de los problemas más candentes que afronta el movimiento obrero es como luchar contra el miserable aumento salarial. ¿Cómo piensan ustedes que debe encararse esta lucha?

**R:** Lo fundamental es no temerle al "pacto social", a las leyes represivas que coartan nuestra lucha. La organización desde las bases es el único camino. Así lo gramos nosotros el aumento en Abril. Así debe hacerse en todas partes. Lo de Villa Constitución es una gran posibilidad de ampliar y perfeccionar esta organización por las bases. No podemos esperar nada de la burocracia de la CGT, que está directamente comprometida en la política salarial vigente.

**Otro:** Si en países tan antiobrereros como Inglaterra y Estados Unidos, los obreros han ido a la lucha por el salario y triunfaron, ¿por qué no podemos hacerlo nosotros?

**P:** ¿Qué opinan de la propuesta del FUC de hacer un gran acto unitario el 10 de Mayo, en defensa de ACINDAR y las luchas en curso y por todas las reivindicaciones obreras y en contraposición a la "fiesta" o breo patronal que prepara el gobierno?

**R:** La jornada del 20 en Villa Constitución será la verdadera jornada de lucha de los obreros, un auténtico anticipo del 10 de Mayo. Yo la fiesta la hago con mi familia y mis compañeros. NO con mis enemigos.

**Otro:** La verdad es que no estamos para "fiestas"...

**Otro:** La "fiesta" es para consolidar el "pacto social".

**P:** ¿Quiéren agregar algo más?

**R:** Pienso que la jornada del 20 en Villa Constitución puede tener mayor importancia que el Cordobazo y el Mendozazo, porque es una promoción superior, organizativa de esas luchas, algo condenado a perdurar. Ni hace falta recalcar que todo el mundo debe concurrir.

**Otro:** Es importante señalar que nuestra lucha no es contra un patrón individualmente, sino contra todo un sistema de explotación. Se nos piden sacrificios: estaremos dispuestos a sacrificarnos, si, cuando la riqueza beneficie a TODOS los que trabajan, no a los que viven del sudor ajeno. Se nos dice que aumenta la nafta porque los países árabes la aumentan, pero, ¿quiénes son los obreros árabes? NO. Son los explotadores de allá los que negocian con el imperialismo a costa de los trabajadores de acá y allá. El obrero debe tener derecho a vivir dignamente, con su familia, y no como ahora que debe emplear su tiempo en deslomarse para dar apenas de comer a su mujer e hijos, quitándole horas a su convivencia con ellos.



**R:** Hasta hoy la patronal ha podido dominar a la clase obrera. Está claro que esto no puede seguir; el obrero tiene que liberarse y para eso la clase obrera tiene que estar organizada. Lo que tiene que conseguirse acá es la unificación total para poder luchar por la plenitud de sus derechos.

**P:** Uno de los problemas principales es cómo luchar contra el miserable aumento salarial. ¿Cómo interpretan Uds. que hay que luchar contra el congelamiento y la carestía que ya han absorbido el aumento?

**R:** Claro, evidentemente ya fue absorbido. Por muchos esfuerzos que haga el gobierno por controlar los precios, esto siempre ha sido inútil. La única solución es el funcionamiento de las paritarias porque, aparte de que hay que discutir el conjunto de las condiciones de trabajo, las paritarias son el medio que tenemos de poder controlar realmente las necesidades de aumento.

**P:** El Frente Único Clasista plantea realizar un acto unitario el 10 de mayo en defensa de Acindar y to-

das las luchas en curso, por la democracia sindical, las libertades democráticas y la independencia orgánica y política del movimiento obrero. ¿Qué piensan de esto?

**R:** Lo fundamental es dejar de lado todos los partidismos y poner ante todo la defensa del gremio o del obrero en general.

Sería importante concretar una iniciativa así: una movilización de esas que hicieron que esta fecha sea histórica. Sería una muestra de fuerza frente a la burocracia.

Una última pregunta: ¿Cuáles son los principales problemas que tiene el gremio?

**R:** Nosotros hemos llevado adelante una gran tarea por democratizar el gremio después de la experiencia de matonaje y traición por la que pasó. Hoy la gente se siente protegida. La patronal ya sabe que no va a poder sancionar a nadie así nomás: eso infunde coraje al gremio.

■ Nuestro movimiento viene gestándose desde hace aproximadamente un año, pero tiene sus raíces en la intervención de la seccional de la Unión Obrera Metalúrgica en 1970 después de la derrota de la huelga de diciembre-enero. A partir de allí, los trabajadores de las tres fábricas más importantes de Villa Constitución (Acindar y Marathon, que pertenecen a la misma empresa, y Metcon, de la Ford), más los compañeros de otras fábricas y talleres metalúrgicos, no teníamos un sindicato normalizado que sirviera para defender nuestros derechos, que mantuviera a raya la prepotencia de los patrones y estuviera a la cabeza de la lucha para resolver nuestras innumerables necesidades y problemas que hacen a nuestras condiciones de vida y de trabajo. Tampoco en un primer momento, debido a las maniobras burocráticas y patronales, logramos constituir cuerpos de delegados y comisiones internas que expresaran realmente el sentir de las bases.

Mientras tanto, y a causa de ello, se frenaba el avance de nuestro gremio por las conquistas más vitales y urgentes que era necesario alcanzar o consolidar; salarios que posibilitarían condiciones dignas de vida para los trabajadores y sus familias, el cumplimiento del convenio especialmente por parte de talleres y contratistas en lo que se refiere a categorías, trabajo peligroso e insalubre, calorías, etc., más las reivindicaciones que hacen a otros aspectos de las condiciones de trabajo y ritmos de producción para evitar el agobio de los trabajadores y la superexplotación, el atraso en los pagos, la falta de pago de las horas extras y la miseria salarial y la explotación a que se somete a los menores aprovechándose de su necesidad imperiosa de trabajar. A eso hay que agregar el grave problema de la falta de servicios sociales, particularmente en lo que hace a la asistencia médica y medicinal, pues a pesar de que la dirección nacional de la UOM se lleva de Villa Constitución 80 millones de pesos por mes (por cuota sindical y ley 18610), sólo devuelve una ínfima parte que no alcanza para cubrir ni las menores necesidades.

El sindicato en manos de la burocracia, las artimañas, la represión abierta o encubierta de la patronal y de la intervención sindical impedía sistemáticamente terminar con estos abusos que son conocidos por todos y cada uno de los compañeros metalúrgicos, tanto de las grandes fábricas nacionales o extranjeras, como de los talleres o fábricas chicas.

Ese es el sentido de nuestra lucha por la democracia sindical, por la participación de las bases en todas las decisiones, la elección de delegados y comisiones internas combativas y honestas que representaran verdaderamente a sus compañeros de trabajo, que resistieran las presiones de la patronal y de la burocracia, que condujeran la lucha por la recuperación del sindicato y por la solución de las necesidades más apremiantes y lograrán así que los trabajadores de Villa Constitución se unieran a la lucha que por sus intereses, derechos y aspiraciones han llevado y llevan adelante los compañeros obreros y trabajadores de todo el país.

#### COMIENZA EL CONFLICTO

El primer paso de nuestro movimiento, estuvo dado por la presión ejercida por las bases y comisiones internas y cuerpos de delegados sobre la intervención para la renovación del cuerpo de delegados e internas de Acindar y Marathon, compuestos por 87 miembros en la primera y 20 en la segunda. Esta renovación debía ser previa a un congreso de delegados a realizarse el 25 de enero en donde debía ser elegida la junta electoral que actuaría en las elecciones para directivos de la sección Villa Constitución de la UOM.

Elegidos 14 delegados, uno solo ganado por la burocracia la intervención suspende las elecciones en el resto de las secciones. Como consecuencia el congreso no es convocado por el interventor Trejo.

A pesar de ello, la Lista Marrón realiza el 26 de enero una reunión a la que concurren 200 compañeros para designar a los componentes de la lista, que se presentaría a las elecciones del sindicato con una posición antiburocrática y antipatronal y un programa que respondía a las necesidades más sentidas a las que ya nos referimos.

En esa reunión se decide también comenzar inmediatamente una campaña para conseguir las firmas necesarias para presentar la lista y, a través de ello, solicitar la normalización de la seccional.

Es decir, se hicieron todos los intentos posibles, se agotaron todos los medios legales y estatutarios para lograr la elección y la recuperación del sindicato.

Habíamos comunicado y en ese momento esta intención, habíamos proclamado verbalmente y por escrito que nos presentaríamos a elecciones, que venceríamos todas las maniobras que se nos opusieran, pero también habíamos advertido que "si a pesar de todo, nuestro intento de participar legalmente en las elecciones es trabado por la intervención, otro será el camino: miles de obreros metalúrgicos de Villa Constitución dirán la última pa-

# HACIA EL TRIUNFO DE LA CLASE OBRERA

La clase obrera y el pueblo de Villa Constitución acaban de vivir jornadas de lucha que sirvieron para demostrar la fuerza de la unidad de acción y de la solidaridad expresada por todos los trabajadores y un pueblo identificados en las mismas necesidades y aspiraciones.

El comité de lucha cree necesario entonces rendir un informe y hacer un balance para todos los compañeros metalúrgicos y para los trabajadores de Villa Constitución que sirva para analizar estas jornadas y, a través de él, compartir nuestras experiencias con todos los compañeros obreros del resto del país que hoy se encuentran ante problemas parecidos a los que nosotros enfrentamos.



# CHA DE VILLA CONSTITUCION

labra, y no habrá entonces fraudes, maniobras o matones a sueldo que nos impidan terminar con la intervención y recuperar la UOM para los obreros".

La respuesta de la burocracia fue excluir a Villa de la convocatoria a elecciones.

Cuando recurrimos a la seccional, el interventor Trejo había sido retirado, otras gestiones concluyeron con una explicación increíble por su desfachatez y demostrativa de la impunidad con que se mueven estos elementos: "no habría elecciones en Villa porque el gremio se encontraba dividido, no se podía sacar una lista única; por lo tanto, no había condiciones para normalizar la seccional". Lo que habría que aclarar es que ha quedado demostrado que el gremio sí está unido, pero contra quienes se quieren perpetuar en los sillones.

Todos sacamos una sola conclusión ante esa respuesta: se terminaban de cerrar todos los caminos normales para recuperar el sindicato.

## LAS JORNADAS DE LUCHA

Pocos días después nos nombrados interventores los señores Fernández y Oddone. Se presentan a Acindar a recorrer la planta pasando por encima de la comisión interna y criticando su actuación y la de los delegados. La indignación de los compañeros los obligó a retirarse. Apelaron a la prepotencia y a la provocación a la que están acostumbrados, como si el sindicato fuera de su propiedad: expulsaron a los cuatro miembros de la comisión interna —dos de ellos de licencia— y a siete delegados, acusándolos de agresión verbal y física. Estos rufianes, que viven del aporte de los obreros pero están al servicio de los patronos, que se sostienen sólo por el fraude y el matoneo, demostraron su profundo desprecio por los obreros tratando de justificar la expulsión con argumentos que solo podían servir para engañar a los aprendices de burócratas y a algunos confundidos. De su equivocación se dieron cuenta en poco tiempo.

Una asamblea de los obreros de Acindar resolvió un paro de repudio que rápidamente se convirtió en ocupación. Ese mismo día, conocidos los hechos, una asamblea de Marathon resolvió el paro y ocupa la fábrica en solidaridad y resuelve expulsar a la comisión interna y elegir otros compañeros como representantes.

Nuevas y multitudinarias reuniones en fábricas resuelven exigir la restitución de los expulsados, elección de delegados, reconocimiento de la nueva comisión interna de Marathon y el llamado a elecciones, que son aceptadas por la patronal y las autoridades municipales y policiales de Villa Constitución, previniendo además una reunión con los interventores en el local sindical para fijar el plazo electoral.

Sin embargo, nuevamente es burlada la voluntad unánime de los obreros al negarse Fernández y Oddone a convocar a elecciones, por lo cual Acindar y Marathon deciden proseguir las medidas de fuerza. A ellas se suman los compañeros de Matcon que ese día regresaron de vacaciones.

Inmediatamente los paros se extienden a toda Villa Constitución, Pavón, Fighiera, Arroyo Seco y otros pueblos de la zona. Se adhieren la fábrica Villber y los talleres metalúrgicos, la fábrica textil Cilsa y los compañeros de esa rama, los portuarios, transportistas, ferroviarios, aceites, madereros, telepostales, telefónicos, bancarios, maestros, municipales, de la alimentación, de la construcción, rurales y estibadores.

Pero no sólo fueron nuestros hermanos de clase de quienes recibimos el apoyo y el aliento. El paro del Centro de Comercio encontró eco en toda la zona paralizándose toda la actividad comercial y de servicios, sumándose a esto la adhesión de los productores agrarios nucleados en FAA y UPARA, y la disposición de legisladores provinciales y concejales municipales que no podían menos que ver la profunda solidaridad popular a los justos reclamos obreros y el paralelo repudio a tantos años de sumisión y vasallaje.

Más todavía, nuestra lucha recibió la fraternal adhesión de compañeros de agrupaciones y sindicatos de San Nicolás, Rosario, San Lorenzo, Córdoba y Buenos Aires, y la colaboración de distintos movimientos y organizaciones políticas.

Contamos así desde el primer momento con el apoyo de nuestras mujeres y del conjunto de compañeros obreros, activistas y militantes populares que nos alentaban a no ceder hasta alcanzar la victoria.

A pesar de ello y a la intervención de funcionarios del Departamento Provincial de Trabajo, la burocracia mantuvo sus maniobras. Ofrece elecciones a seis meses y aún antes de que éste

plazo fuera rechazado por la asamblea de fábrica, retiró su propuesta por orden del Secretariado Nacional, actitud que fue repudiada por todos los compañeros que resuelven con absoluta convicción y firmeza seguir el paro hasta lograr los objetivos propuestos. Asimismo, las bases rechazan la propuesta del Ministerio de Trabajo de levantar el paro para entrevistarse luego con el ministro Otero con quien se trataría el conflicto.

Se llega así al día sábado, luego de seis días de paro total en la zona, cuando se acepta la propuesta de la normalización y entrega del sindicato en 120 días y elecciones de delegados en 45 días, la destitución de Oddone y Fernández y la constitución de una comisión normalizadora compuesta por el interventor, un funcionario del Departamento de Trabajo y dos delegados por cada una de las tres grandes fábricas en conflicto, comprometiéndose la policía, el Ministerio de Trabajo y la patronal a no tomar ninguna represalia.

El entusiasmo por este primer triunfo conseguido gracias a la movilización y la lucha y por la solidaridad recibida, se volvió el mismo sábado a la tarde en una marcha desde las fábricas y un acto en Villa Constitución donde participan 12.000 personas representativas de todos los sectores populares de quienes habíamos recibido tantas muestras de apoyo y colaboración.

## LA SOLIDARIDAD DE LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO

La solidaridad sin límite de los compañeros obreros y trabajadores de toda la zona y de otros lugares del país, así como la expresada por el pueblo de Villa Constitución, a la par que nos llenó de alegría y nos alentó a sostener la lucha, tiene una explicación.

No se trata sólo de que todos comprenden la justicia de nuestros reclamos, se trata además de necesidades y aspiraciones compartidas, de problemas comunes.

La burocracia de la UOM (aún cuando sea la más fuerte y organizada y la que con más recursos e influencia cuenta) no es la única burocracia sindical. El problema de los burócratas, de los matones y delatores de compañeros en beneficio de los patronos, de los negociadores y vendidos, de los traidores a su clase, es un problema que existe hace mucho tiempo y en todas partes. La lucha contra esa calaña usurpadora es una lucha que nace a medida que los capitalistas y los gobiernos van comprando y ganando para sus filas a los dirigentes corrompidos.

A la lucha de los obreros contra la explotación de los patronos se le adueñan de la riqueza producida por nuestro trabajo, se suma entonces la lucha por la recuperación de los sindicatos, que tienen que servir para la defensa del salario, de las condiciones de trabajo y de vida y como un instrumento más de la liberación de los trabajadores y que sirven en cambio, en manos de estos burócratas socios y apañadores de los capitalistas, como un instrumento más de la explotación y represión a los obreros.

Los obreros hemos ido aprendiendo esto en largos años de opresión, y la soledad de estos tránsfugas que solo cuentan con sus poderosos aparatos, se ha visto ahora con toda crudeza, bastó que se les enfrentara con decisión para que estallara el odio acumulado de todo el proletariado.

Pero nos hemos preguntado muchas cosas, compañeros, al recibir la solidaridad no sólo de los obreros sino de otros sectores de la población, y nos hemos ido dando cuenta, en medio de estas jornadas, que existe un descontento general por una serie de problemas no resueltos que nos afectan a nosotros, pero que también perjudican a todos los trabajadores y el pueblo.

A las injusticias que siempre han dividido a los ricos y a los pobres, a los de arriba y a los de abajo, se han agregado un pacto social que pretende cargar sobre las espaldas de los trabajadores la solución de los graves problemas del país.

Para no aumentarnos los sueldos y mejorar nuestras condiciones de vida y de trabajo, se eliminan las paritarias para que los patronos sigan tranquilamente acumulando riquezas a costa nuestra.

Para silenciarnos y evitar nuestra protesta por esta situación, se nos reprime y se forman bandas de asesinos y terroristas. Toda Villa ha visto con indignación como se han colocado bombas a pequeños comerciantes y a los concejales que apoyaban nuestra lucha, cómo no sólo los compañeros delegados se han visto amenazados de muerte por estos grupos de delincuentes a través de volantes y comunicados radiales, sino que incluso esas amenazas se volcaron también hacia quienes colaboraban con nuestro movimiento, cómo los obreros de Acindar y Marathon se vieron cercados por la policía que intentó impedir el envío de viveros durante la primera noche de permanencia en la planta, cómo los obreros de Matcon se encuentran vigilados des-

de hace meses por la Gendarmería, colocada allí para proteger a los ejecutivos yanquis, como la Policía Federal y la patronal, impedían, una vez normalizada la situación y a pesar de los compromisos firmados, la entrada de los obreros a las fábricas y la reanudación del trabajo.

Esta situación no es más que la repetición en Villa de la represión popular y de las bandas de matones a sueldo que en todo el país se constituyen para atomizar a la población, para eliminar a los funcionarios honestos y respetuosos de la voluntad popular, atacar a los sindicatos combativos, secuestrar activistas, perseguir a los militantes populares, asesinar a los hombres de prensa que no se resignan a callar las verdades y negar la libertad para evitar que todos los sectores y tendencias expresen sus opiniones, situación que llena de inseguridad a amplios sectores de nuestro pueblo que solo pretenden vivir dignamente y en paz y ejercitar sus derechos más elementales.

Nosotros hemos visto al recibir esa solidaridad, hemos aprendido en el curso de esta lucha, que ésta representaba, aún en la pequeña medida de nuestro ámbito, el camino a seguir por todos aquellos que anhelan participar en la solución de los grandes problemas nacionales guiados por las ansias de liberación que anidan en la mente y en el corazón de millones de argentinos.

## DE DONDE VIENE NUESTRA FUERZA

Hay por último, compañeros, una enseñanza de estas jornadas de lucha que no podemos pasar por alto, que explica nuestra firmeza y nuestro primer triunfo. Todos los metalúrgicos de Villa recordamos la experiencia de la huelga de 1970 que terminó en una derrota. En aquella oportunidad la huelga se hizo sin tomar la fábrica. Ahora hemos visto claramente que nuestra fuerza está en la fábrica, porque allí podemos mantenernos permanentemente unidos y eso facilita la organización del movimiento y el ejercicio de la más amplia democracia en las decisiones. Al estar todos los compañeros reunidos, cada vez que la comisión de lucha debía enfrentar algún problema importante, podía consultar inmediatamente a la asamblea, cosa que es muy difícil lograr cuando la huelga se da afuera de fábrica y los compañeros se encuentran dispersos, y esas decisiones tomadas de conjunto es lo que dio una fuerza inquebrantable al movimiento, y lo que nos permitió, como pasó otras veces, que los dirigentes se cercen solos o vacilen, lo que hubiera terminado irremediablemente en la derrota. Además, la toma nos mostró la disciplina y la organización de que somos capaces los obreros sin necesidad de la tutela de nadie. En estos días son muchos los compañeros que por primera vez comprendieron la prepotencia con que se nos trata siempre en la fábrica al compararla con la libertad y la fraternidad que reinó entre nosotros durante la lucha.

Por otra parte, la toma, el apoyo que se nos brindó, la disciplina y la organización, pero además la firme y unánime decisión de los compañeros de mantenerse en las plantas hasta la victoria, fue lo que impidió que a pesar del poder de la represión, ésta no pudiera emplearlo por las graves consecuencias que esta decisión hubiera tenido.

Y nosotros estamos convencidos que si este movimiento ha tenido tanta fuerza y ha despertado tanta solidaridad, es porque con esta forma de lucha hemos mostrado a todo el mundo que estamos decididos a ir hasta el final para que se haga justicia.

## NUESTRA LUCHA NO HA TERMINADO

Con la firma de las dos actas de compromiso (con la patronal y con el Ministerio de Trabajo), nuestra lucha ya ha logrado un primer triunfo que fue festejado por todo el pueblo de Villa Constitución en un acto sin precedentes en toda la historia de nuestra zona. Pero nosotros somos conscientes de que esta lucha no ha terminado. Los sectores que en todo momento, con todo tipo de maniobras, han tratado de negar nuestros justos reclamos, y fundamentalmente la burocracia del sindicato y la patronal, no han abandonado sus propósitos. Estamos convencidos de que esos sectores no han firmado las actas de compromiso porque consideran justos nuestros reclamos sino porque se han visto obligados por la firme solidaridad que recibimos, y que cada vez se extendía más lejos, y por nuestra inquebrantable firmeza que día a día se veía fortalecida. Y sabemos también que mientras firmaban esas actas ya estaban pensando en cómo hacer para no cumplirlas. La prueba de eso es que una semana después siguen todavía como interventores Oddone y Fernández, la comisión normalizadora no se ha constituido, y al día siguiente de desocupar nosotros las fábricas han sido ocupadas los contingentes de la Policía Federal que todavía están ahuyentando con sus armas y creando un clima represivo que es desconocer totalmente el compromiso contraído por la empresa y avalado por las autoridades.

Ante esta situación consideramos de máxima importancia que la experiencia de lucha solidaria que se ha manifestado en estos días debe ser mantenida, organizando y coordinando a todos los sectores que estuvieron presentes para hacer que se cumplan los compromisos contraídos y, además, para empezar a buscar por medio de la solidaridad, de la organización y de la lucha, solución a los problemas que afectan a todos los trabajadores de Villa Constitución.

# TODOS A VILLA CONSTITUCION

## POR UN MOVIMIENTO NACIONAL CLASISTA DEFENDAMOS A ACINDAR

El sábado 20 de abril va a realizarse en Villa Constitución un plenario nacional de sindicatos, comisiones internas, cuerpos de delegados, corrientes sindicales y activistas antiburocráticos, convocado por las comisiones internas de Acindar, Metcon y Marathon.

Este plenario tiene una importancia trascendental para toda la clase obrera argentina. Su objetivo central, la defensa de la lucha que se libra por la recuperación de la seccional Villa Constitución de la UOM, es una apuesta decisiva para todos los trabajadores. La derrota de la burocracia será un gran impulso para la lucha que se libra a nivel nacional contra la regimentación del movimiento obrero.

El plenario será una gran oportunidad, después de mucho tiempo, para que centenares de activistas antipatronales y antiburocráticos, lo mejor de la clase obrera, se reúnan para discutir los métodos y coordinación para luchar contra la política de miseria y represión creciente que impulsa el gobierno nacional.

Compañero trabajador: Si luchás en tu fábrica por tus reivindicaciones y contra los dirigentes traidores, si tu preocupación es la defensa de los intereses y el futuro de nuestra clase, tenés una cita de honor el sábado 20 en Villa Constitución.

### POR QUE ACINDAR SALIO A LA LUCHA

Los obreros metalúrgicos de las tres principales fábricas de Villa Constitución: Acindar, Marathon y Metcon vienen de librar una batalla histórica.

Después de cuatro años de intervención de la seccional de la UOM por la burocracia nacional — lo que redundó en la entrega y la postergación de las reivindicaciones fundamentales — ante una provocación de los personeros de Miguel (expulsión de 11 compañeros) se inició una huelga con ocupaciones de planta que duró nueve días, exigiendo la normalización de la seccional.

La huelga de los metalúrgicos tuvo una repercusión enorme. Con la incorporación de toda la población trabajadora se transformó en la huelga general de Villa Constitución y de varias localidades aledañas.

Finalmente se obtuvo la firma de un acta de compromiso con la patronal y el ministerio de Trabajo por la cual se aceptan los puntos exigidos: Normalización de los cuerpos de delegados de Acindar y Marathon en 45 días, entrega de la seccional a los representantes elegidos democráticamente en 120 días, nombramiento de un nuevo delegado normalizador que funcionará junto a dos representantes por cada fábrica; ninguna represalia contra los participantes en el conflicto.

El triunfo obtenido fue celebrado en Villa Constitución en un acto de 12.000 personas.

A ningún trabajador se le puede escapar la importancia de esta lucha. El cumplimiento de los puntos del acta significaría la recuperación por primera vez de una seccional de la UOM, sindicato pilar del movimiento obrero y principal fortaleza de la burocracia corrompida.

La lucha por la democracia sindical, por hacer de la organización obrera una herramienta para el combate es una lucha que recorre cada vez más fábricas, a lo largo y a lo ancho del país.

Acindar es la expresión más alta y el espejo de lo que ocurre en el movimiento obrero todo. Lo que está en el fondo de los permanentes esfuerzos por sacarse de encima a los burocratas entregadores, por elegir delegados representativos, por presentar listas combativas en las elecciones de sindicato, es el combate contra la ESTATIZACION del movimiento obrero. ¿Qué quiere decir esto? Que en manos de los Lorenzo Miguel, los Romero y Cia nuestro sindicatos pretenden ser transformados en meras agencias del gobierno y de la patronal sin ningún control de las bases.

¿Para qué se quiere estatizar los sindicatos? La respuesta es sencilla. No basta con la intervención de la policía y el Ministerio de Trabajo para imponer la Política del Pacto Social (miseria salarial, mantenimiento de las condiciones de superexplotación, insalubridad, descalificación, para garantizar grandes beneficios a las patronales). Hace falta mandar de la cabeza a los pies al movimiento obrero. Con el concurso de la burocracia el gobierno de Perón quiere hacer pasar una política que busca liquidar el ascenso combativo de los trabajadores.

La lucha de Acindar, Panam, etc. es esencialmente una lucha por la INDEPENDENCIA OBRERA respecto al gobierno y toda variante patronal. Es que sin esa independencia no hay posibilidad de imponer la democracia sindical, base de la unidad de la clase para luchar para liquidar la miseria salarial e imponer todas nuestras reivindicaciones. La postergación de estar es producto de la subordinación de la dirección cegetista al gran acuerdo con la patronal: el PACTO SOCIAL.

### LA BUROCRACIA, LA PATRONAL Y EL GOBIERNO EN LA CONTRAOFENSIVA

Después de haber mordido el polvo con la formidable movilización de Villa Constitución, el gobierno y la burocracia se proponen burlar la victoria a los compañeros de Acindar haciendo caso omiso del acta de compromiso.

## a toda la clase obrera

La clase obrera y el pueblo de Villa Constitución, hechas vivas de una gran experiencia de lucha enfrentando a la burocracia. Ha sido una batalla mas que se agrega a la numerosa lista de luchas que recorren el país, en las que han participado todas las corrientes antiburocráticas del movimiento obrero.

Nuestra experiencia es la de la unidad y solidaridad de la clase obrera, que han permitido nuestro primer triunfo parcial. Hoy sabemos que para obtener un triunfo seguro y total contra el enemigo burocrático solo lo conseguiremos uniendo nuestra fuerza al conjunto del movimiento obrero. Así como ha sido posible forjar la unificación en cada lugar de trabajo, consideramos que también es posible obtener tal unidad de lucha a nivel nacional superando de esta forma la dispersión y las divisiones en nuestra batalla contra el enemigo común.

Hoy es una necesidad impostergable concretar un solo frente de lucha de todos los trabajadores sin distinciones partidistas.

Por ello, las Comisiones Internas de ACINDAR, MARATHON y METCON convocamos a un plenario y una jornada antiburocrática para la que proponemos los siguientes puntos:

\* Solidaridad con la lucha de los obreros metalúrgicos de Villa Constitución, por el cumplimiento de lo pactado, y con todas las luchas de la clase obrera y el pueblo.

\* Por la democracia sindical. Contra la burocracia y la ley de asociaciones profesionales.

\* Contra la ley de prescindibilidad.

\* Contra el congelamiento salarial. Por un salario básico de \$250.000 pesos y la constitución inmediata de las paritarias.

\* Contra el matonaje sindical. Por el castigo a los responsables de atentados y asesinatos cometidos contra organizaciones y activistas obreros y populares.

Convocamos, con pleno derecho en las deliberaciones, a los sindicatos, comisiones internas, cuerpos de delegados, corrientes sindicales y agrupaciones de base reconocidas por su representatividad, e invitamos a todos los trabajadores y activistas en general.

## Para el sábado 20 de abril, a las 13 horas, en Villa Constitución COMISIONES INTERNAS DE ACINDAR, MARATHON Y METCON

Aún no ha sido nombrado el nuevo interventor y no hay ninguna medida práctica que conduzca al cumplimiento de las resoluciones que llevarán sin duda, a la recuperación de la seccional de Villa de la UOM.

¿Por qué tanto empeño en derrotar a Villa?

Es que el gobierno, los capitalistas y la UOM saben que de triunfar Villa Constitución puede transformarse en un punto de reagrupamiento y centralización nacional de todas las luchas.

Saben que el estado de ánimo que reina entre los trabajadores de todo el país es el de buscar un canal para sus luchas, para unificarlas. La CGT no centraliza nada, muy por el contrario negoció la miseria del aumento del 13 por ciento, el congelamiento de las paritarias, la legalización de toda la legislación antiobrera de la dictadura, etc.

Las Comisiones Internas de Villa Constitución han dado un ejemplo extraordinario. Al convocar al plenario del día 20 parten de la premisa que el único camino posible para la defensa de Acindar y de todos los combates que se libran es su extensión a todo el movimiento obrero. Con esto son consecuentes con la orientación clasista e independiente con que han conducido la huelga general.

Si Acindar triunfa, y esto lo saben muy bien patronales y burócratas, puede significar el comienzo del derrumbe nacional de la burocracia. Y la recuperación combativa de los sindicatos significa el hundimiento del equilibrio sobre el que reposa el gobierno, y las patronales: el PACTO SOCIAL contra las masas.

### LA DEFENSA DE ACINDAR ES PARTE DE LA LUCHA CONTRA TODA LA OFENSIVA REACCIONARIA

La escalada de la burocracia y el gobierno en el plano sindical no es un hecho aislado de la realidad nacional. Es un aspecto, central, de la ofensiva contra todas las conquistas democráticas. Junto a la intervención a Villa, las impugnaciones de las listas nacionales en la UOM y el SMATA, etc. se produce el copamiento policial de Córdoba,

el derrocamiento del gobernador y la posterior intervención del gobierno provincial, el cierre de las revistas El Descamisado y Militancia, allanamientos a los locales de la Unión de Juventudes por el Socialismo, los secuestros y detenciones de militantes antiimperialistas, etc.

¿Cuál es el objetivo de esta ofensiva? Liquidar las organizaciones obreras combativas y democráticas que crecen incesantemente desde el Cordobazo. El gobierno quiere asestarle un mazazo a todas las expresiones combativas de los trabajadores y el pueblo, como condición para restablecer la "paz" que reclaman los capitalistas.

### COMO ENFRENTAMOS LA OFENSIVA

Enfrentar la escalada derechista y represiva es una necesidad vital para la clase obrera.

Una propuesta sobre el camino a seguir es la que afirma que es necesario hacer un acuerdo con los partidos patronales parlamentarios y liberales con el objetivo de llegar a un acuerdo con el gobierno y poner así límites a la ofensiva, siguiendo el ejemplo de los 8 patrones que se reunieron con Perón en Olivos. Según esto, todo nuestro accionar debe estar subordinado a las negociaciones y presiones sobre el gobierno y el parlamento.

Este no es el camino. Los partidos patronales democráticos han dejado pasar toda la ofensiva antidemocrática impulsada por el gobierno (el anticordobazo, la ley de Asociaciones Profesionales, las reformas al Código Penal, etc.) y se han limitado a protestar verbalmente. Esto es pura demagogia. La huelga de Banco Nación fue derrotada porque se trabó su profundización y extensión depositando expectativas en las negociaciones parlamentarias. Mientras se esperaba el resultado de las tratativas la policía quebró la huelga a punta de metrallera.

Acindar demostró que el camino es el contrario. A pesar de la presión del Ministerio, la vicepresidente, la policía, se mantuvo monolíticamente la unidad de la lucha a través de la democracia interna (permanentes asambleas generales para resolver) y los métodos de la acción directa.

El camino que marca Acindar es el de la independencia orgánica de los sindicatos respecto al Estado (ninguna ingerencia del ministerio, o la policía) y el de la independencia política de la clase obrera respecto a toda variante patronal (ninguna confianza a los Pedrini, Balbín, etc.).

Este es un elemento clave. Acindar (y todas las luchas) sólo se pueden ganar con la política de independencia obrera.

Por eso el Frente Unico Clasista entiende, tomando la lección de Acindar, que el plenario del día 20 debe ser el inicio del trabajo por la construcción de un Frente Nacional Clasista. Es decir de una corriente que centralice a los miles de activistas, sindicatos, cuerpos de delegados que pugnan por mantener la independencia de las organizaciones obreras que están encabezando luchas en todo el país. La constitución del Frente Clasista, basada en la comprensión de que la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos es una necesidad que surge claramente de las experiencias de Acindar, Panam, Banco Nación y tantas otras.

### POR EL TRIUNFO DEL PLENARIO DEL 20

El Frente Unico Clasista concurre a Villa Constitución, invita a todos los trabajadores a hacerlo, con una idea y una propuesta central: ACINDAR DEBE TRIUNFAR. Para ello pensamos que la primera medida que se debe resolver es de un PLAN DE ACCION NACIONAL en defensa de ACINDAR, que debe comenzar con la realización de ACTOS PUBLICOS unitarios en todo el país.

Creemos que una oportunidad formidable para concretar acciones de este tipo es el 1o. de Mayo, el día de los trabajadores. El gobierno ha llamado a sustituirla conmemoración de este día de reafirmación clasista del movimiento obrero, de su combate contra la explotación capitalista, con un festival en Plaza de Mayo rodeados por la policía, para que los obreros nos abracemos con todos los partidos patronales y los Gelbard.

¿Debemos ir a someternos al gobierno del 13 por ciento de aumento, del pacto social, de la carestía, de la represión? ¿Al gobierno que quiere estafar nuevamente a los compañeros de Villa Constitución? No compañeros, es fundamental que el 1o. de Mayo todas las corrientes obreras marquemos a fuego el abismo que nos separa de los explotadores y pongamos el acento en lo que es hoy una cuestión de vida o muerte para nosotros: la defensa de las comisiones internas de Acindar, Marathon y Metcon y de todas las internas y cuerpos de delegados amenazados.

Por ello proponemos: ACTOS UNITARIOS, INDEPENDIENTES Y DE CLASE EN TODO EL PAIS EL MISMO PRIMERO DE MAYO.

El FUC concurre al plenario para poner su grano de arena a la gran tarea de forjar la organización independiente de la vanguardia obrera que en gran medida va a estar presente en Villa el 20. Como aporte pone a discusión de los presentes la siguiente plataforma que entendemos amplía la que está formulada en la convocatoria:

1) Solidaridad con la lucha de los obreros metalúrgicos de Villa Constitución, por el cumplimiento de lo pactado, y por todas las luchas de la clase obrera y el pueblo. Por un PLAN DE ACCION NACIONAL en defensa de Acindar que comience con Actos Públicos, concentraciones, pronunciamientos, etc.

2) Por la democracia sindical. Contra la burocracia y la ley de Asociaciones Profesionales. Por la independencia orgánica de los sindicatos y la realización de un CONGRESO NACIONAL DE DELEGADOS DE FABRICA.

3) Contra la ley de Prescindibilidad. Ningún despido. Por un Frente Unico combativo de todos los trabajadores estatales.

4) Contra el congelamiento salarial, por un salario básico de \$250.000 y la constitución inmediata de las paritarias. No al pacto CGT-empresarios-gobierno. Por anteproyectos elaborados en asambleas y congresos de delegados de fábrica.

5) Por la vigencia de las libertades democráticas. Gran acto público y acciones concretas contra la ofensiva de derecha gubernamental y para-gubernamental.

6) Contra el matonaje sindical. Por el castigo a los responsables de atentados y asesinatos cometidos contra las organizaciones y activistas obreros y populares. Comisión investigadora de todas las organizaciones sindicales combativas y los partidos obreros y democráticos. Por comisiones obreras de autodefensa.

7) Por un ACTO UNICO en defensa de las comisiones internas de Villa Constitución y todas las comisiones internas amenazadas, el 1o. de mayo.

8) Por un Movimiento Sindical Independiente y Clasista.

Para continuar la labor por estructurar un Movimiento Nacional Clasista proponemos que se convoque a un nuevo plenario a más tardar en un mes con el objeto de formular un programa definitivo.

## Frente Unico Clasista

# POR UN 1º DE MAYO DE INDEPENDENCIA OBRERA



1 - Mitin obrero, 1º de mayo de 1906.  
2 - Triunfo de los obreros ceramistas.  
3 - Acto obrero, 1º de mayo, Salón Verdi.  
4 - Fiat Concord, Asambleas.

Los hechos de los últimos días han demostrado que el gobierno está enmarcado más que nunca en un ataque general contra las libertades democráticas (Ley 48; clausura de El Descamisado y Militancia; allanamiento de locales de la UJS; ofensiva contra los compañeros de Acindar).

Esta ofensiva está dirigida contra la existencia misma de organizaciones que crecieron al calor del cordobazo y de la lucha contra la dictadura; contra organizaciones que, en esa medida, se convirtieron en canales transitorios de las aspiraciones postergadas de amplios sectores de la masa (JP, PB, etc.).

Es evidente que un aspecto decisivo de esta ofensiva derechista del gobierno está dirigido contra el movimiento sindical. El gobierno necesita imponer la regimentación total del movimiento sindical. Que éste es su propósito lo demuestra el conjunto de leyes antisindicales y antiobreras que ha sacado: Ley de Asociaciones Profesionales, Reforma al Código Penal, Ley de Prescindibilidad, prórroga del arbitraje y la conciliación obligatoria, etc.; las amenazas de intervención a sindicatos que se movilizan contra el Pacto Social (FGB, FATI, APBA) y los ataques contra las internas y sindicatos independientes como el "anti-cordobazo", Acindar y las comisiones internas clasistas.

Por qué todo esto?

Porque el movimiento sindical argentino a pesar de estar dirigido por una cúpula al servicio del Estado capitalista, lejos de estar completamente regimentado se orienta cada vez más, a través de la lucha de sus bases contra el Pacto Social, la miseria salarial y la superexplotación. Las grandes luchas como las de Acindar, Panam, Fabricaciones Militares y muchas más, que se han desarrollado últimamente en el país, revelan que el gobierno y la burocracia sindical no han logrado disuadir a los trabajadores de que los sindicatos deben ser utilizados como vehículos que canalicen el combate contra la miseria, la superexplotación y la represión capitalistas.

Lejos de esto, los obreros cada vez que se ven obligados a combatir una injusticia patronal y se encuentran con que la burocracia se niega a volcar el peso de la organización sindical en su ayuda, se orientan a derrocar a la burocracia y a recuperar las organizaciones sindicales para las luchas obreras.

Esto preocupa al gobierno y a la burguesía. Porque todo este movimiento huelguístico, esta tendencia hacia la independencia de clase por la que atraviesa el movimiento sindical, amenaza derrumbar si sigue su desarrollo con todos los planes capitalistas encuadrados en el Pacto Social. Es evidente que el Pacto Social atraviesa por una crisis, producto de la crisis que sacude a

toda la sociedad capitalista a nivel internacional. La burguesía sabe que si no se logra someter a los trabajadores, estos con sus luchas liquidarán completamente el Pacto Social y se lanzarán a imponer por el camino de la movilización todas las reivindicaciones que están postergadas desde hace 20 años. Tal cosa significaría romper con todo el precario equilibrio actual y pasar a una situación revolucionaria.

## NO AL FRENTE PATRONAL

Es altamente significativo que el incremento de la ofensiva gubernamental contra las libertades democráticas haya cobrado nuevo empuje luego de la reunión de Perón con el bloque político de "los 8". Estos justificaron su conducta de apoyo al gobierno con planteamientos liberales que —dijeron— pararían la ofensiva derechista.

Sin embargo, no hay nada de extraño en esto de que la represión gubernamental siga avanzando. Desde que "los 8" se unen para declarar a Perón que sostienen a su gobierno —sin hacer la más mínima denuncia de sus atropellos— el gobierno entiende que estos partidos, por temor a la movilización de la clase obrera se cobijan detrás de él y están dispuestos a ser benevolos con los pasos represivos que se den contra la vanguardia obrera. Esto es lo que permite que el gobierno avance en su ofensiva, no sólo sin encontrar valla alguna en el seno de la burguesía, del stalinismo, sino incluso con su apoyo "crítico". Una vez más, está comprobado que a pesar de sus diferencias internas, la clase patronal unifica sus fuerzas para defender "las instituciones" capitalistas contra la movilización de los trabajadores.

La ofensiva derechista contra los trabajadores no encontrará ninguna oposición real en el frente patronal de "los 8", quienes sólo pretenden frenar las luchas obreras y subordinarlas al juego de los partidos patronales y de sus negociaciones con Perón.

## EL "ACTO" DE 1º DE MAYO CONVOCADO POR PERÓN

Toda la ofensiva derechista del gobierno está dirigida a imponer la aplicación del Pacto Social, el miserable aumento del 13 por ciento, el alza del costo de vida y las tarifas, la regimentación sindical, el desconocimiento del triunfo de los metalúrgicos de Villa Constitución. Pero es evidente que cada paso antiobrero que da el gobierno quiebra las ilusiones que la inmensa mayoría de las masas tenía en Perón como probable líder de un proceso de liberación nacional. Perón demuestra ante las masas su verdadero rol proburgués y antiobrero. El acto que ha convocado para el 1º de mayo está concebido no como un acto político de movilización de la clase obrera, sino como un festival donde se elige una

reina de la belleza; no como una jornada de lucha de la clase obrera, sino como una "fiesta del trabajo"; no como una protesta y organización de los trabajadores contra la explotación capitalista, sino como una demostración de la conciliación de clases entre obreros y patronos; en definitiva, no organizado por los trabajadores, sino por la derecha política y sindical (López Rega y Otero), por el Estado capitalista y por los organismos de "seguridad" que reprimen todos los días nuestros combates en las fábricas.

Encuadrado por el gobierno, vigilado por la policía, organizado para abrazar a obreros y patronos, lo que Perón busca con este acto es mantener viva su presencia como líder de las masas y tratar de que no desaparezcan del seno de la clase obrera las viejas ilusiones que se han ido deteriorando ante los pasos concretos de su política antiobrero.

¿Su propósito? Poder llevar mejor así, con engaños y sonrisas, la ofensiva derechista que está desarrollando desde el gobierno.

## POR UN ACTO OBRERO, UNITARIO E INDEPENDIENTE EL MISMO 1º DE MAYO

El movimiento sindical está atravesando por una situación transicional. Esto significa que hay una tendencia cada vez más creciente a desarrollar luchas en un sentido independiente de los propósitos capitalistas y gubernamentales, luchas que quiebran la regimentación. Ante el propósito de la dirección sindical de paralizar a los sindicatos y convertirlos en oficinas del Estado y de la patronal la base obrera responde con grandes huelgas y movilizaciones como las de Banco Nación, Acindar y Panam.

El enfrentamiento entre la base obrera y la cúpula sindical burocrática es, objetivamente, cada vez más un choque político. Los trabajadores se ven obligados, en la lucha por sus reivindicaciones inmediatas y por la defensa de sus conquistas, a enfrentarse políticamente con la patronal y con el gobierno peronista, con los agentes del gobierno de Perón en el movimiento obrero —los burócratas— lo que constituye de hecho un ataque de fondo a la política fundamental de Perón. En esta lucha el proletariado está aún en desventaja, porque a diferencia de la clase patronal, que está organizada en sus partidos, parlamento, ministerios y fuerzas represivas, los trabajadores no están aún organizados políticamente como clase. La falta de un partido propio independiente de los trabajadores es el déficit más grande que se le plantea a los trabajadores en este 1º de Mayo. Las luchas del movimiento obrero, su futuro como clase ante la avalancha reaccionaria del capitalismo, exigen y colocan como primer punto en el programa del proletariado la necesidad de construir en nuestro país un PARTIDO OBRERO independiente de la burguesía.

Esto es lo que está en debate este 1º de Mayo. El 1º de Mayo no es una fiesta, una jornada de conciliación de clases, una fecha patriótica como pretende el gobierno. Por el contrario es una jornada de lucha, de reafirmación del antagonismo irreductible entre el proletariado y la burguesía, de movilización solidaria internacionalista con todos los trabajadores del mundo que luchan contra el capital.

Así lo entiende nuestro partido. Por eso es que llamamos a todas las corrientes obreras y juveniles que se reclaman combativas a organizar en común un acto político para el 1º de Mayo que levante las banderas de la independencia de clase contra la "fiesta" organizada por el gobierno, que pretende introducir en la conciencia de los trabajadores el veneno de la conciliación de clases, y con la que pretende encubrir su política de destrucción de los sindicatos obreros independientes y de cercenamiento de las libertades.

Desde 1889 en adelante, cuando la IIIª Internacional instituyó al 1º de Mayo como jornada internacional de movilización de los trabajadores, generaciones y generaciones de obreros ganaron las calles para enfrentar al capitalismo. Hoy, tanto el imperialismo como la burocracia antiobrero que asfixia la revolución en los Estados Obreros, se dan la mano para frenar la movilización revolucionaria de las masas trabajadoras del mundo.

En nuestro continente latinoamericano ha sido el stalinismo contrarrevolucionario el que ha llevado a los trabajadores chilenos al callejón sin salida, entregándolos al imperialismo y a la dictadura militar de los Pinochet. Este 1º de mayo debemos movilizarnos en solidaridad con los trabajadores chilenos que resisten a la dictadura fascista, con los mineros bolivianos, el proletariado uruguayo y brasileño quienes también enfrentan salvajes gobiernos burgueses represivos, con los trabajadores de Europa, América del Norte, Asia, África y Oceanía, en solidaridad con los presos de Europa Oriental y la URSS encerrados por la burocracia stalinista que impide el desarrollo del socialismo internacional y la democracia obrera en sus Estados. Organizándonos y movilizándonos en nuestro país, somos parte del ejército proletario mundial que debe derrocar el dominio contrarrevolucionario del imperialismo y la burocracia stalinista.

De la misma forma que debemos construir un PARTIDO OBRERO en nuestro país el proletariado internacional tiene planteada la tarea de reconstruir la IV INTERNACIONAL, Partido Mundial de la Revolución, atacado por la contrarrevolución a nivel internacional y nacional. En el 1º de Mayo, fecha de la independencia de la clase obrera —plantamos las banderas aprobadas por la Iª Internacional. "La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos". ●



## SITUACION POLITICA

# PARA NEGOCIAR CON LOS YANQUIS Y DEFENDERSE DE LOS TRABAJADORES, GELBARD LE DA MANIJA A "LOS OCHO"

■ En las últimas semanas se han producido una serie de acontecimientos que indicarían que el gobierno evoluciona hacia una importante crisis política.

En general la prensa se ha hecho eco de rumores según los cuales después del 10 de mayo habría cambios en el gabinete, ligados a un eventual viaje de Perón.

Este es el lado superficial del asunto y, en realidad, lo que estaría provocando enfrentamientos cada vez mayores es la crisis del PACTO SOCIAL y la importante presión del imperialismo yanqui contra Gelbard.

### LAS CRITICAS AL GABINETE ECONOMICO

Las críticas de los diversos sectores de la burguesía al gabinete económico se vienen orientando desde antes de fin de año contra la llamada "rigidez" del Pacto Social, expresión con la cual se encubre el planteo patronal favorable a un aumento generalizado de precios.

Los acuerdos contraídos en la última negociación salarial, que autorizan importantes elevaciones de precios, no parecen haber conformado, sin embargo, a los distintos sectores patronales.

En oportunidad de la reunión del bloque del Frejuli con Perón, Frondizi atacó la política de Gelbard diciendo que "no existe una política de inversión" y que "el desarrollo de la política económica está destinado a crear una crisis en algún momento" (El Economista, 12/4).

La importancia de la crítica de Frondizi podemos medirla por el hecho de que fue una de las pocas que Perón contestó en el acto, afirmando que "existían propuestas para invertir en el país" pero que se prefería "primero consolidar el mercado interno y garantizar la acción del capital nacional" (La Nación, 29/3).

La respuesta más violenta al planteo de Frondizi la hizo el propio Gelbard al inaugurar la "Asamblea empresaria" del 9 de abril. Allí denunció "una visible acción psicológica por parte de quienes sueñan con la vuelta a un liberalismo superado por los acontecimientos o a la aplicación de políticas antinacionales". Sin embargo, hizo un agregado también muy importante: "en esa actitud han caído también algunos grupos honestos" (La Nación, 10/4).

Gelbard sabía lo que decía. En la misma Asamblea empresaria, sus propios aliados de la CGI y de la UIA criticaron el último acuerdo social. A. Concepción (presidente de la CGI) de-

nunció "el sacrificio de las empresas, que han disminuido drásticamente su rentabilidad a niveles peligrosos", y agregó que "si no hay inversiones no se podrá cumplir con las metas sectoriales del Plan Trienal". (Lo que suena muy parecido a lo de Frondizi).

Idéntica crítica formuló el vicepresidente de la UIA, Benito Noel, quien subrayó que "todo el peso de las consecuencias de la inflación internacional recayó en el sector industrial". (Mercado, 11/4).

Estos problemas se reflejaron también en los planteos de algunos partidos. Tróccoli, vocero económico oficial de la UCR, luego de indicar su acuerdo con el enfoque de conjunto de la política de Gelbard, planteó su oposición a la "excesiva dureza de la política anti-inflacionaria". (La Opinión, 17/4), clara alusión a la insatisfacción de la patronal por los límites que aún rigen para el aumento de precios.

### LOS SECTORES BURGUESES EN PUGNA

La política de congelamiento de precios y salarios inaugurada el 25 de mayo benefició por sobre todo a los sectores capitalistas vinculados al consumo personal, porque aumentó la demanda para esos sectores, en virtud del extraordinario crecimiento de los gastos corrientes del gobierno (sueldos y salarios o bienes de consumo) y por el aumento de los \$20.000. Este sector es genéricamente el sector más débil de la burguesía nacional y está agrupado principalmente en la CGE.

El conjunto de la burguesía no objetó esta política. Primero, porque estaba condicionada a fortalecer los primeros pasos del gobierno peronista, y segundo por los acuerdos existentes de modificarla en el futuro.

De ahí que las principales críticas a la falta de rentabilidad de las empresas, debido al congelamiento de precios, siempre venían de los grupos del gran capital contrarios a la CGE.

Lo nuevo con las críticas provenientes de la CGI y de la UCR es que la crisis del Pacto Social estaría empezando a golpear incluso a los sectores que sostienen a Gelbard. Esto se vio en la presión que ejerció Gelbard para que el último acuerdo social diera sólo un 8% de aumento salarial y más vía libre para los precios. Lo que consiguió en este sentido, aparentemente no conformó a nadie.

Es necesario distinguir las críticas de los AIGS y los Frondizi de las provenientes de las filas de la CGI. Los primeros buscan una revisión drástica de la política económica, que abra de par en par las puertas al imperialismo yanqui. Los segundos siguen defendiendo la "redistribución de ingresos" (a favor de la burguesía nacional mediana) "la recuperación del poder nacional de decisión" (para ellos y sin romper con los

#### LIBRERIA EN LA UJS

Fco. Acuña de Figueroa 946  
20 y 30% de descuento

Terrorismo y Comunismo	L. Tratsky
Tesis de Abril	Lenin
Acerca de la prensa	"
El imperialismo	"
El trabajo del partido	"
en el seno de las masas	"
Correspondencia Marx-Engels	"
El 18 Brumario	Marx
Manifiesto Comunista	"
Miseria de la filosofía	"
Crítica al Programa de Gotha	"



#### LOCALES DE LA UNION DE JUVENTUDES POR EL SOCIALISMO. CONCURRA. LIBRERIA.

AVELLANEDA	M. ESTEVEZ 35 (PAVON Y MITRE).
BOULOGNE	AV. ROLON 2127.
CAPITAL	ACUÑA DE FIGUEROA 946
CORDOBA	RONDEAU 633
HAEDO	AV. INVADAVIA 15.026
LA PLATA	CALLE 47 - 790
PERGAMINO	25 DE MAYO Y DORREGO.
ROSARIO	3 DE FEBRERO 1155 1a Piso.
SAN MARTIN	RODRIGUEZ PERA 309.

yanquis) y la política económica exterior de diversificación de ciertos mercados para la exportación de los capitales medianos.

A todo esto hay que sumar la gran crisis que se está desarrollando en torno a la carne, donde la caída de su demanda en el mercado internacional está amenazando las posiciones de la oligarquía vacuna que protesta porque Gelbard no hace nada en su defensa y denuncia el intervencionismo estatal (contra la estatización del Swift, La Negra, etc.).

La convergencia de todas estas críticas tiene muy preocupado al equipo económico que está buscando todas las formas posibles de salvarse.

#### LA COLISIÓN CON EL IMPERIALISMO YANQUI

A estas contradicciones de la política del Pacto Social y a la resistencia de las masas contra el hambreamiento y la carestía, Gelbard le está buscando una salida por el lado de la política exterior.

La propuesta que llevó al BID de obtener financiación para la exportación de bienes de consumo y para nuevos mercados, es un reflejo de los intereses del sector de la burguesía que representa.

Es en este cuadro que está interesado en lograr la apertura de los mercados de los países socialistas y de Cuba. Pero es muy importante señalar que todo esto es una pompa de jabón para consumo de la política interna: Gelbard pretende embanderarse con posturas internacionales independientes para hacer difícil los intentos de desplazarlo del gabinete, por la repercusión que esto tendría en el conjunto de la situación nacional.

El aspecto demagógico de la acción de Gelbard puede apreciarse fácilmente en el hecho de que jamás el BID, controlado por el imperialismo norteamericano, va a dejar de fiscalizar el tipo de producción y los mercados a los que van dirigidos sus créditos; hacer reclamos aquí sólo puede entenderse como el uso de una tribuna. En el caso del comercio con Cuba, que Gelbard se ha atrevido a apresurar para aprovechar las negociaciones que existen entre la burocracia rusa y el imperialismo yanqui para reintegrar a Cuba al "sistema interamericano", hace meses que se debió haber cumplido con la exportación de autos, y el gobierno no se atreve a tomar ninguna medida contra los capitales extranjeros, perdiéndose en infinitas negociaciones. El imperialismo, que está en levantar el bloqueo como parte de la negociación global con la burocracia rusa, no está dispuesto a que el ritmo de esa negociación se lo fije Gelbard, aunque sea en beneficio de las empresas automotrices imperialistas.

La dureza de los yanquis tiene sin embargo una otra explicación. Crean que es la ocasión

## EXPROPIAR A LAS EMPRESAS IMPERIALISTAS QUE SE NIEGAN A VENDERLE A CUBA

para una ofensiva que derribe a Gelbard para colocar a un hombre más afín a sus intereses.

Pruebas al canto: en pleno choque con el gobierno argentino en torno a la cuestión de las exportaciones a Cuba, el Banco Central acaba de obtener un paquete crediticio de 100 millones de dólares de un "pool" de bancos liderados por el más fuerte del mundo: el Bank of America. Este crédito es a 10 años de plazo y constituye un anticipo de un monto global de 400 millones de dólares que se obtendrán en el curso de este mismo año. El crédito no va dirigido a ningún negocio de tipo específico, sino a reforzar las posiciones del Banco Central, lo que constituye un apoyo global al gobierno (Mercado, 11/4).

Cómo interpretar esta conducta generosa en plena colisión con el gobierno argentino por el asunto Cuba? El imperialismo yanqui le da "mano ja" al sector menos "aventurero" (según la opinión yanqui) para demostrar que con éste la burocracia argentina puede conseguir amplias ventajas y que Gelbard es una molestia sin porvenir.

Quién sería ese sector menos "aventurero"? Aparentemente, el encabezado por Gómez Morales (presidente del Banco Central y hombre de recambio de Gelbard desde el mismo 25 de mayo). Es un hecho que el Ministerio de Economía no publicitó el crédito con el que el Bank of America ha respaldado al presidente del Banco Central.

La crisis del Pacto Social y los enfrentamientos alrededor de Gelbard también han influido en la situación de la burocracia sindical. La burocracia de la UOM hace tiempo que viene planteando la sustitución de Gelbard por Gómez Morales, y en los conflictos entre la CGT y las 62 (por ejemplo Unión Ferroviaria, CGT de Rosario) también estaría influyendo la pugna entre los sectores gelbardianos y los partidarios de voltearlo.

■ Rodolfo Mattarollo, director del semanario Nuevo Hombre, fue detenido en la ciudad de Córdoba y aún se encuentra preso. Esta detención se suma al cierre de El Desamisado, Militancia, y forma parte de una ofensiva gubernamental para silenciar a la prensa antiimperialista y de izquierda.

La ofensiva reaccionaria debe ser frenada por medio de una vasta acción de masas por un plan de acción unitario en defensa de las libertades democráticas! ●

#### GELBARD SE RESPALDA EN EL BLOQUE DE "LOS 8"

Luego de la entrevista con "los 8", Perón programó inmediatamente una entrevista con el Frejuli, para equilibrar la influencia de los dos bloques. En los días siguientes, sin embargo, las relaciones con "los 8" tomaron abiertamente la delantera, y la derecha antigelbardiana fue parada en casi todas las provincias (Bárcena en Córdoba, Cuello en Santa Fe).

Es evidente que Gelbard está buscando un alineamiento de fuerzas entre los sectores adictos, buscando la forma de satisfacer sus críticas y poder hacer frente a la presión del imperialismo yanqui y de los sectores desarrollistas y de la oligarquía ganadera. En este sentido hay que tomar el planteo que hizo al final de la reunión con "los 8" en el Ministerio de Economía, invitándolos a "cogobernar".

Al término de esta reunión el ministro dijo algo muy significativo: "Pensamos que deberíamos hacer una revisión del programa de coincidencias, creemos que estamos cumpliendo ese programa, y queremos, además, que esa revisión se realice incluyendo a quienes en su oportunidad formularon reservas" (La Opinión, 17/4).

Esto está claro: Gelbard está dispuesto a escuchar las críticas de "los 8" y de la CGI para armar un frente común con el bloque "de cen troizquierda" contra las presiones de los que lo quieren voltear. Vanoli (UCR), Alende y Nadra se deshicieron en elogios a la política de Gelbard.

#### INDEPENDENCIA OBRERA Y LUCHA ANTIIMPERIALISTA

Es perfectamente clara la función del bloque de "los 8" como un ala de la lucha interburguesa y como una instrumentación por la burguesía de sectores que se reclaman de la clase obrera (PC y PST). Coquetea con un sector de trabajadores para defenderse en los casos del imperialismo y para mejor imponer su propia política capitalista contra esos trabajadores.

Mientras con una mano el gobierno enfrenta verbalmente a los yanquis con la otra mano da todas las garantías emergentes de los créditos que ha negociado con ellos. La política del gobierno —aunque sometida a presiones contrapuestas— es una sola.

La clase obrera debe intervenir ante la ofensiva yanqui, pero sin enfeudarse a ningún sector burgués. Es muy necesario iniciar una ofensiva contra la presión imperialista, reclamando la expropiación de las empresas imperialistas, el retiro de la OEA, la defensa de Cuba pero luchando al mismo tiempo por la ruptura del PACTO SOCIAL, que Gelbard defiende junto a los yanquis. ●

# libertad a Mattarollo

■ El PST ha caracterizado al bloque de los 8 como un frente práctico por las libertades democráticas. El documento de fundación de "los 8" demuestra lo contrario: se trata de un acuerdo de conciliación de clases entre dos partidos obreros (PC y PST) y un conjunto de partidos burgueses. No hay en ese documento ningún reclamo democrático ni se impulsa ninguna, absolutamente ninguna medida de lucha contra la ofensiva represiva en curso.

Invirtiéndose una famosa frase de Marx, podemos decir que se trata de una docena de puntos programáticos de conciliación con la burguesía y ningún paso real, ni mínimo, de lucha por las libertades democráticas.

El documento plantea como salida política para el país la "acción solidaria" y la "conjunción de esfuerzos" que comienzan a materializarse con la entrevista y el documento suscripto, esto es, un frente de Perón, Balbín, Alende y demás sectores patronales. De fiende la "institucionalización" reaccionaria. Plantea "la realización auténticamente federal de la comunidad nacional", planteo liberal-burgues que oculta el avasallamiento gubernamental a las provincias. Postula la "integración latinoamericana", que no es otra cosa que el cerco a Cuba para meterla en un bloque político y económico capitalista. No hay ninguna referencia a la ofensiva antiobrera que encarna Perón, y el planteo máximo es que en la represión a la JP no se utilice el aparato estatal sino los canales internos del peronismo. En suma, es todo un acuerdo estratégico, de conjunto, de conciliación de clases con la patronal.

Por eso, Perón, de entrada, mostró su conformidad con la constitución del bloque. Al mismo tiempo, no tuvo el menor reparo en clausurar El Descamisado y Militancia, hacer caminar la ley 48, mientras prosiguieron los allanamientos a locales de la UJS, la represión a los bancarios del Nación y el trato inhumano a los presos políticos.

A más de tres semanas de la formación del bloque es ya harto evidente de que éste no tiene la intención de movilizar a las masas por las libertades democráticas y que está enteramente metido en las maniobras del oficialismo. Asados, comisiones técnicas de colaboración con Gelbard, y nada de pasos efectivos por la movilización de los explotados. (Ver artículo sobre la situación política).

La función política que ha cumplido este bloque en un mes de vida ha sido formidable: destruir toda posibilidad de constituir una oposición real a la ofensiva antidemocrática y presentar al gobierno como rodeado y sostenido por el conjunto de las fuerzas del país, de la izquierda y de la derecha. Por esto es justo afirmar que el bloque de los 8 fortaleció la base política de Perón para tomar las medidas represivas últimas.

#### ¿CUAL ES LA FUNCION DEL FRENTE POPULAR?

El balance de menos de un mes no agota la caracterización del bloque de los 8. El gobierno producirá todavía muchos giros tanto hacia la derecha como hacia la izquierda los que serán utilizados por los partidos oportunistas para justificar sus propios virajes de adaptación al gobierno. Tenemos que hacer una apreciación general y de conjunto que explique el carácter y la función de "los 8".

Perón subió a la presidencia para contener la crisis prerrevolucionaria. Cuando un oportunista dice que Perón ha sido traído por la lucha de las masas está diciendo algo más importante de lo que se imagina: está diciendo que la lucha de las masas destruyó todas las alternativas de la burguesía, obligándola a traer al país al hombre que ella misma proscribió durante 18 años, como RECURSO ULTIMO para contener la crisis revolucionaria desatada por el cordobazo. Mientras Perón pueda jugar este rol de contención (cosa que puede hacer por las ilusiones de las masas en él) será el centro político del conjunto de la burguesía y su árbitro. Por todo esto, los partidos burgueses de derecha y liberales que trajeron a Perón están obligados a sostenerlo por toda esta etapa.

Sin embargo, la crisis continúa desarrollándose, multiplicando las contradicciones del gobierno peronista. Esto se agrava aun más, porque, siendo el único árbitro posible, su desaparición física por la edad reabriría toda la crisis revolucionaria.

# LAMENTABLEMENTE, el PST agrava su compromiso con el frente patronal

El bloque de los 8 se constituye no sólo para recomponer el equilibrio roto por el desborde de derecha en el anticordobazo (desborde que deterioró el papel de Perón) sino también por pedido expreso de Perón, que así como utilizó a la ultraderecha para sacarse de encima a Obregón Cano y a la regional combativa de Córdoba, utiliza a "los 8" para limitar a la ultraderecha. Es un hecho que Perón se apoyó en Balbín para limitar la intervención a Córdoba, lo que luego le permitió a éste liderar el bloque de los 8. Usando a la ultraderecha y a los liberales, Perón ejecuta la política que la burguesía le encomendó: reprimir "institucionalmente", reglamentar a los trabajadores y defender al capitalismo.

#### ¿COMISION INTERNA O FRENTE CON LA PATRONAL?

Siempre hemos sostenido la legitimidad de formular acuerdos prácticos, incluso con el diablo, en defensa de las libertades democráticas. Pero consideramos una traición la formación de un bloque de conciliación de clases con la burguesía, aunque sea ésta liberal.

Del mismo modo, consideramos completamente legítimo que representantes de un partido obrero se dirijan al mismísimo presidente a reclamar por las reivindicaciones de los trabajadores y de las masas. Pero nos oponemos a formar un bloque con un sector de la patronal para llevar adelante la política del frente popular.

El PST presenta su presencia en Olivos como una comisión interna de fábrica que pidió audiencia a la patronal para elevar el pliego de reclamos.

Esto es una falsedad por donde se lo mire. Una comisión interna es una representación homogénea de clase, mientras que el bloque de los 8 es una comisión con la patronal. Segundo, una interna discute en una asamblea previa los reclamos a llevar y no hace conciliábulos con los patrones. De este modo, la feliz idea del PST de presentar las cosas como si fuese una comisión interna se le vuelve en contra. En realidad, se trataría del caso de los delegados obreros que al margen de la base trenzan con la patronal, acompañados por miembros del directivo. En este tipo de reuniones lo que se discute es la coima de los delegados. En el caso de "los 8", esta coima es un reconocimiento mayor de su cotización política por parte del gobierno y, secundariamente, alguna reivindicación obrera para tapan el asunto;

por ejemplo, que la patronal haga alguna concesión para reforzar a la C.I. vendida (ver artículo sobre Panamá, donde la C.I. depuesta "consiguió" un aumento del premio).

#### ¿GOBIERNO DEMOCRATICO BURGUES O BONAPARTISTA?

Para justificar su proceder, el PST hace toda una serie de caracterizaciones sobre la situación política nacional, que revelan toda una intención de adaptarse políticamente al frente popular constituido, lo que indicaría un agravamiento del compromiso político con la burguesía.

Aunque el último Congreso del PST caracterizó al gobierno de Perón como bonapartista, el último número de Avanzada Socialista señala que se trata de "un gobierno democrático burgués", este cambio, es todo un viraje político.

En la medida en que aún imperan un conjunto de libertades (y muchas ya no) y hay un funcionamiento parlamentario, el gobierno de Perón se asemejaría a uno democrático-burgués. Sin embargo, esta generalidad omite el hecho fundamental de cual es la estructura y la función política reales de esta "democracia-burguesa".

Fácil es ver como la policía destituye un gobernador y el parlamento cercena las libertades democráticas. Las instituciones están al servicio de una política que es la reglamentación de las masas para que Perón pueda elevarse como árbitro y factor de contención de los trabajadores. El parlamento está al servicio de las maniobras bonapartistas del oficialismo. El PST dice que el GAN es un acuerdo para mantener al gobierno "democrático burgués", de lo que se desprendería que "nuestra" burguesía es una burguesía democrática. Lo cierto es exactamente lo contrario: el GAN significa que las libertades democráticas están sometidas a un acuerdo estratégico de las clases capitalistas, en cuya cúspide está Perón, y cuyo objetivo es la reglamentación social, no el democratismo burgués. Omisión el carácter bonapartista de Perón es ocultar el rol principal del gobierno: la represión y el cercenamiento de las libertades democráticas, y su papel de árbitro entre las diversas fracciones de la burguesía y la posición obligada del conjunto de las fuerzas burguesas y del stalinismo de sostener a Perón para evitar una crisis revolucionaria. Ocultar lo del bonapartismo es ocultar todo el eje sobre

el que gira políticamente toda la burguesía y los aparatos pequeño-burgueses que le son afines (JP, PC, FAS).

El cambio de caracterización del PST se explica para ocultar que "los 8" giran alrededor del arbitraje de Perón y lo fortalecen. De ahí que el PST habla de ampliar "la brecha democrática" (al igual que el stalinismo) como si las libertades no se restringieran todos los días y como si para los trabajadores su lucha debiera estar dirigida a una ampliación del sistema burgués y no del gobierno obrero contra este régimen, preparando las premisas políticas del gobierno obrero.

#### EL PST "REVIS" EL CORDOBAZO

Una vez que el PST dice que el bloque de "los 8" no es un frente popular sino un acuerdo de combate, que el gobierno de Perón no es regimentador (bonapartista) sino democrático burgués, que la institucionalización no es la represión institucionalizada sino la vigencia plena de la constitución, etc. etc., es fácil presentar todo este contrabando como la expresión genuina del cordobazo.

Así Avanzada Socialista dice "que esa reunión entre el Poder Ejecutivo y 8 partidos opositores es una lejana consecuencia de las grandes movilizaciones obreras que arrancaron con el cordobazo" (11 de abril). La "normalidad constitucional", o sea el gobierno de Perón, "ese mérito es del pueblo trabajador y lo pagó con sangre" (ídem).

Lo que es el reagrupamiento de la burguesía para aplastar el cordobazo, es presentado como la expresión de los intereses supremos del cordobazo: El PST dice que la institucionalización no se debe ni a Lanusse ni a La Hora del Pueblo sino a las masas, olvidándose que en 1972 también presentó esa alianza radical-peronista como "un producto de las masas y relativamente progresiva".

Esto es extraordinariamente grave. El PST presenta los cambios en los métodos con que la burguesía quiere derrotar a los trabajadores como la propia victoria de éstos. De esta manera, acentúa la peor ilusión de las masas. La de que Perón es su gobierno pues ha sido el producto de sus luchas. La burguesía se ha visto obli-

gada a democratizar sus métodos de explotación debido al "Cordobazo", sí, pero lo hace para aplastar a la clase obrera y barrer el "Cordobazo". Perón es el producto negativo del "Cordobazo": es el producto de las ilusiones que el "Cordobazo" aún no podía eliminar.

La tarea del partido revolucionario es explicar esto y denunciar las maniobras de frente democrático para derrotar a los trabajadores.

#### ¿ADONDE VA EL PST?

El ingreso del PST en el bloque de los 8 entronca con sus posiciones políticas de caracterizar los frentes populares en los países atrasados como progresivos, antiimperialistas, y lo acertado de ingresar en sus filas. El PST postuló el ingreso en el Frente Amplio uruguayo y en la UP chilena.

Sin embargo el PST, se presentó ante los trabajadores y la juventud como un partido que combatía por la independencia obrera. Con esta bandera logra atraer a sectores obreros y juveniles quienes, no obstante, están sirviendo a una política de subordinación a la burguesía. El PST está recorrido por dos tendencias contrapuestas: la de los que expresan la aspiración a la independencia de clase y la de la vieja política de destrucción del partido independiente.

El ingreso del PST en "los 8" es un mérito de la burguesía pues consiguió atraer para su política de conciliación de clases a un partido que se reclama de la independencia obrera. De ahí la importancia que le atribuye nuestro Partido al ingreso del PST en el frente popular.

POLITICA OBRERA está interesado en la polémica con el PST para sustraerlo del bloque político de frente popular. No nos interesa la lucha faccional. Por esto, proponemos que no sea pública y si se organice entre las dos organizaciones. Esta discusión incluirá por cierto los planteos críticos del PST hacia nuestras posiciones. Hasta que no recibamos una respuesta mantendremos el debate desde este periódico, porque estamos obligados a denunciar al Frente Popular. Nuestro objetivo es: cómo avanzamos en el camino de la independencia obrera, rompiendo toda estatura o subordinación a la burguesía.

## ¿PLANTEOS "OBREROS Y SOCIALISTAS"?

■ A la reunión con Perón, el PST llevó algunos reclamos que los autocalifica como "obrerros y socialistas". Con esto pretende contestar nuestros planteos mostrando haber sido el partido que llevó posiciones al clase ante Perón. ¿Es esto cierto?

Veamos.

Según Avanzada Socialista, el gobierno de Perón tiene una "actitud contemplativa frente a las bandas armadas de la derecha". "En síntesis señores —agregó Coral— el gobierno debe superar con urgencia contradicciones flagrantes...".

Esto no es ni un planteo obrero ni socialista. Primero, no señala que las bandas armadas de la derecha se alimentan en la ofensiva antidemocrática gubernamental, y no en la "contemplación" y "contradicciones" del gobierno. Segundo, no planteó la depuración de los organismos represivos de los elementos torturadores y abiertamente represivos. Tercero, no planteó la derogación de la vasta legislación represiva, única forma real que imperen las libertades democráticas.

"Nosotros sostenemos —dice Coral— que el Gobierno no puede seguir observando como un simple espectador situaciones de esta gravedad desencadenadas por el despotismo de las direcciones sindicales".

Nada más falso. El gobierno de Perón no es "un simple espectador" sino quien impulsa la estatización y regimentación de los sindicatos. La burocracia no es una capa independiente entre la burguesía y el proletariado sino los agentes de los capitalistas en las filas obreras. La burocracia obra por cuenta y a cuenta de los capitalistas, y en nuestro caso, del Estado.

De "espectador" Perón no tiene nada. Impulsa y fomenta la estatización y regimentación del movimiento sindical para hacer de este una agencia gubernamental y derrotar a los trabajadores.



## Nuestro Homenaje a los "Mártires de Chicago"

# ASI NACIO LA JORNADA INTERNACIONAL DE LUCHA DEL 1º DE MAYO



3 "Será organizada una gran manifestación a fecha fija, de manera que en todos los países y en todas las ciudades a la vez, al día convenido los trabajadores exijan a los poderes públicos la reducción legal de la jornada de trabajo a ocho horas... Considerando que una manifestación semejante ha sido decidida para el 1º de mayo de 1890 por la American Federation of Labor... esta fecha es adoptada para la manifestación internacional. Los trabajadores de las diversas naciones cumplirán esta manifestación en las condiciones que imponga la situación particular de cada país."

Esta declaración del congreso socialista internacional de 1889 es el origen de lo que habría de convertirse en el Día Internacional de los Trabajadores. En aquella primera oportunidad, la fecha elegida correspondía al aniversario del episodio que pasó a la historia como el martirologio de Chicago y se vinculaba con uno de los más importantes combates que haya librado la clase obrera mundial: la lucha por la conquista de la jornada de ocho horas, reivindicación que costaría años y sangre arrancada a la burguesía.

Desde su mismo origen, el 1º de mayo es, pues, expresión del carácter internacionalista del movimiento obrero y de sus reivindicaciones fundamentales. Se trata de una afirmación de la identidad del proletariado como clase, de su independencia respecto de la clase enemiga, la de los capitalistas. Así lo ratificaría dos años después —en 1891— el Congreso Internacional de Bruselas, al instituir la conmemoración anual del Día Internacional de los Trabajadores.

### LA JORNADA DE OCHO HORAS

El movimiento ascendente de la clase obrera que dió origen al 1º de Mayo, la lucha por la jornada de ocho horas, se inició en Estados Unidos en los años de crisis que siguieron a la guerra de Secesión, entre el

Norte capitalista y el Sur esclavista, que para los trabajadores se tradujeron en desocupación y miseria.

Hacia 1886, en varios estados norteamericanos ya existían leyes que establecían una jornada de trabajo máxima de 8 horas pero con una u otra argucia, los capitalistas violaban esas leyes, de modo que en la realidad la jornada de labor era de 14 a 18 horas diarias. El naciente movimiento obrero norteamericano se caracterizaba por su organización en base a oficios, lo que determinaba una base de división y competencia entre los distintos gremios por la afiliación dentro de cada empresa, y colocando al margen de toda organización sindical a la masa mayoritaria de trabajadores sin oficio, es decir, no calificados.

La extensión de la lucha por las 8 horas dió la base objetiva para la unificación del proletariado detrás de una reivindicación común, superando las divisiones por oficio y poniendo a la orden del día nuevas formas de organización para enfrentar a la coalición de los capitalistas. Esa organización serían los sindicatos por industria centralizados nacionalmente, en reemplazo de antiguos organismos corporativos.

En su primer congreso, de 1884, la AFL aprobó una moción para gestionar en todos los estados norteamericanos la promulgación de leyes estableciendo la jornada de 8 horas antes del 1º de mayo de 1886, fecha en que el movimiento debía culminar con una huelga a escala nacional.

La depresión de 1884/85 dió nuevo impulso al movimiento. Para la inmensa masa de obreros, la reducción de la jornada de trabajo que obligaría a la industria a incorporar nuevas capas de trabajadores, era un aspecto de la lucha contra la desocupación imperante. Al llegar la fecha elegida, 190.000 huelguistas pusie-

ron en marcha un movimiento que se extendería a todo el mundo. Antes que terminara el año 1886, unos 250.000 trabajadores en Estados Unidos habían conquistado la jornada de 8 horas y las organizaciones sindicales salieron de la prueba fortalecidas: "...El deseo de una disminución de la jornada de trabajo ha impulsado a millares de trabajadores a afiliarse a las organizaciones existentes, cuando muchos, hasta ahora, habían permanecido indiferentes a la agitación sindical", declaraba por entonces la Federación de Gremios y Uniones Organizadas.

### LOS MARTIRES DE CHICAGO

La primera huelga, cumplida pacíficamente el 1º de mayo de 1886, tuvo una secuela trágica dos días más tarde. Unos 8.000 trabajadores madereros en huelga por cuestiones ajenas al movimiento por las 8 horas, tuvieron un incidente con un grupo de rompelueltas. La policía abrió fuego contra ellos matando a 6 obreros e hiriendo a otros 50.

Al día siguiente, un acto de protesta organizado por obreros anarquistas fue reprimido por la policía con la excusa de una provocación. Se arrestó y procesó a 8 dirigentes, acusados por la muerte de un policía, en proceso fraguado. Cinco de ellos fueron condenados a la horca y los restantes permanecieron en prisión hasta que, años más tarde, se revisaron oficialmente las irregularidades del proceso.

George Engel, Adolph Fischer, Auguste Spies, Albert Parson y Louis Lingg. Tales los nombres de quienes pasaron a la historia como "los mártires de Chicago". "Tiempo llegará en que nuestro silencio será más poderoso que las voces que hoy vosotros estranguláis", dijo Spies a sus verdugos. Así fue. Sus cinco nombres se convirtieron, en las décadas siguientes, en banderas de lucha de todo el movimiento obrero mundial. Sobre aquel crimen germinó la idea de una jornada de lucha por las 8 horas, que habría de tener su primera expresión, como hemos visto, el 1º de Mayo de 1890.

La trascendencia del movimiento que entonces se iniciaba fue apreciada por el vocero de la burguesía francesa de aquel tiempo, el diario "Le Temps": "Lo grave es el hecho de que se extiende por encima de las fronteras, de haber adoptado un texto común, un método común; de haber puesto en movimiento a tan grande número de personas pertenecientes a las nacionalidades y profesiones más diversas. He aquí una modificación profunda del orden social".

En efecto, aquel movimiento internacionalista, de independencia de clase, ponía en marcha una modificación profunda del orden social, más allá de las derrotas y retrocesos que sufriría en los años siguientes. El 1º de Mayo pasaría a la historia y a la práctica del proletariado mundial como una jornada de afirmación de la vigencia de la lucha de clases, de la independencia de la clase obrera respecto de la burguesía. Como tal la entienden nuestro partido y el activismo sindical clasista. La clase obrera argentina, alejada de estas tradiciones por su dirección nacionalista burguesa, rompe lenta pero firmemente las barreras que lo separan de esta concepción.

